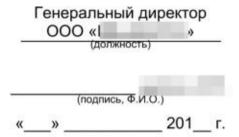
«УТВЕРЖДАЮ»



ОТЧЁТ

о выборе электрогенерирующего оборудования для электростанции производственной площадки

Заказчик: ООО « » Исполнитель: ИП Мартынов В.В.

Договор: № от «03» августа 2018 г.

ВНИМАНИЕ!

- 1. С целью сохранения коммерческой тайны часть настоящего отчёта скрыта. Некоторые страницы удалены полностью.
- 2. Содержащиеся в отчёте выводы и рекомендации оставлены для свободного ознакомления почти в полном объёме. Это связано с тем, что они касаются исключительно одного конкретного производственного объекта с его уникальным графиком электрической нагрузки.
- 3. Распространение данных выводов и рекомендаций на любое другое предприятие чревато серьёзными ошибками. Каждый объект требует строго индивидуального подхода с учётом специфики его электрических и тепловых нагрузок, а так же прочих технических особенностей.
- 4. Методика исследования, применявшаяся при подготовке представленного отчёта, кратко изложена здесь: http://meteoenergetic.ru/metodika-rascheta-gazoporshnevoj-elektrostancii
- 5. Заказать предпроектную проработку вашей мини-ТЭЦ (энергоцентра) по указанной методике с получением аналогичного отчёта вы можете, обратившись ко мне:

ПРИМЕЧАНИЕ

Исходный файл отчёта имеет большой размер - 83,3 МБ. Для пересылки по электронной почте этот файл был сжат до 10,5 МБ, что привело к некоторому ухудшению качества изображения. Несжатый файл в исходном качестве вы может с скачать по ссылке: https://yadi.sk/i/my7HmQD7PaVPcw Валерий Мартынов Частный консультант по мини-ТЭЦ

Moб.: +7 (903) 747-77-71 E-mail: meteoenergetic@yandex.ru http://meteoenergetic.ru

ОГЛАВЛЕНИЕ

		стр.
1.	Техническое задание	3
2.	Акт об оказании услуг	10
3.	Концепция проекта	11
4.	Графики электрической нагрузки	12
5.	Потребление тепловой энергии	13
6.	Определение оптимальной мощности ГПЭС	14
7.	Перечень предварительно отобранных моделей оборудования	15
8.	Технико-коммерческие предложения на ГПЭА	16
9.	Сводная таблица стоимости ГПЭА	58
10	.Параметры работы ГПЭС	60
11	.График и стоимость сервиса ГПЭА	63
12	Расчёт полной стоимости регламентных работ	107
13	.Сводная таблица стоимости регламентных работ	121
14	.Затраты на персонал	125
15	.Стоимость строительства ГПЭС под ключ	126
16	.Расчёт экономики проекта	131
17	.Сводные экономические показатели	146
18	.Выводы и рекомендации	155

1. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

на оказание услуг по выбору оборудования для электростанции (Приложение № 1 к Договору № от «03» августа 2018 г.)

Nº	Перечень основных данных и требований	Содержание основных данных и требований
		1. Общие данные
1.1	Оказываемые консультационные Услуги	Предоставление Заказчику информации по выбору оборудования для Электростанции
1.2	Заказчик оказываемых Услуг	000 «I »
1.3	Исполнитель оказываемых Услуг	Индивидуальный предприниматель Мартынов Валерий Валерьевич
1.4	Наименование Объекта	Производство в г.
1.5	Адрес Объекта	, Ростовская область, г.
1.6	Категория Объекта	Действующий
1.7	Цель строительства электростанции	Снижение затрат на энергоснабжение Объекта
	2. Предварительны	ые требования Заказчика к Электростанции
2.1	Вид Электростанции	Газопоршневая
2.2	Назначение Электростанции	Электроснабжение потребителей электроэнергии, находящихся только на территории Объекта.
2.3	Ограничение минимальной нагрузки на один электроагрегат	Не менее 40% от номинальной мощности
2.4	Ограничение максимальной нагрузки на один электроагрегат	Не более 90% от номинальной мощности
2.5	Количество электроагрегатов в «горячем» резерве	Нет
2.6	Количество электроагрегатов в «холодном» резерве	Нет
2.7	Режим работы	Параллельная работа с внешней сетью с импортом электроэнергии из сети
2.8	Перспективный рост мощности на Объекте	Не учитывать
2.9	Собственные нужды Электростанции	Не более 3% от установленной мощности Электростанции
2.10	Исполнение электроагрегатов	Открытое / в кожухе – для размещения в здании.
2.11	Необходимость утилизации тепла	Предусмотреть возможность использования утилизированного тепла на отопление, ГВС и технологию.
2.12	Напряжение генераторов Оборудования	10,5 кВ
2.13	Необходимость использовать повышающий трансформатор	Нет
2.14	Потери электроэнергии на повышающем трансформаторе	Нет

3.1	Цель оказываемых Услуг	Предоставить Заказчику информацию, которая позволит ему выбрать Оборудование для Электростанции на основе объективных критериев.
3.2.	Критерии для выбора Оборудования	 Стоимость Оборудования и условия его поставки. Предварительная оценка капитальных затрат на строительство Электростанции «под ключ». Расчётная себестоимость вырабатываемой электроэнергии. Срок окупаемости без учёта утилизированного тепла. Срок окупаемости с учётом утилизированного тепла. Накопленная за 12 лет экономия на электроэнергии. Накопленная за 12 лет экономия на электроэнергии и тепле.
3.3.	Порядок оказания Услуг	Зтап 1. Первичный анализ Исходных данных 1. На основе анализа однолинейной электрической схемы Объекта определить принципиальную возможность параллельной работы Электростанции с внешней сетью. 2. На основе анализа тепловой схемы и фактических данных с потреблении тепла и/или газа определить возможность и объёмы использования утилизированного тепла. 3. На основе данных о почасовом фактическом потреблении электроэнергии рассчитать загрузку Оборудования при различной суммарной мощности Электростанции. 4. На основе полученных расчётов по загрузке Оборудования определить для Электростанции оптимальные:

		техническим, эксплуатационным и экономическим показателям.
		3. Подготовить выводы касательно оптимальных моделей Оборудования для данного Объекта.
		4. Представить рекомендации касательно выбора оптимальной моделей Оборудования для данного Объекта с учётом критериев, указанных в п.3.2 ТЗ, а так же прочих технических, эксплуатационных и экономических показателей.
	4. Первичные све	едения, необходимые для оказания Услуг
4.1	Состав Исходных данных, предоставляемых Заказчиком Исполнителю	 Ситуационный план Объекта Однолинейная электрическая схема Объекта Тепловая схема Объекта Сведения о почасовом потреблении электроэнергии на Объекте за период не менее одного года. Сведения о ежемесячном потреблении тепловой энергии на
		Объекта (в Гкал) за период не менее одного года. 6. Текущий тариф на электроэнергию. 7. Текущий тариф на тепло (при отсутствии на Объекте собственной котельной). 8. Текущий тариф на газ (включая сбытовую и транспортную надбавки). 9. Состав газа (при использовании попутного газа)
4.2	Используемые в экономических расчётах дефляторы	Дефляторы не используются, все расчёты проводятся в текущих ценах.
4.3	Количество персонала и затраты на персонал	Согласовать с Заказчиком перед началом выполнения экономических расчётов
4.4	Данные об Оборудовании, запрашиваемые у поставщиков	 Подробные технические характеристики электроагрегатов с обязательным указанием следующих параметров: номинальная электрическая мощность при cosf=1 и cosf=0,8; тепловая мощность; расход топлива при 100, 75 и 50% нагрузке; расход моторного масла «на угар»; объём системы охлаждения, включая трубопроводы и выносные радиаторы.
		2. Рекомендуемая марка моторного масла, периодичность его замены и стоимость за бочку 208 л.
		 З. Рекомендуемая марка свечей, периодичность их замены и стоимость. Комплектация поставляемых электроагрегатов. Стоимость Оборудования и условия поставки с обязательным указанием стоимости отдельных узлов (электроагрегат, теплоутилизатор, выносной радиатор, контейнер, дожимной компрессор и т.п.).
		Для Оборудования импортного производства стоимость указывается в EUR или USD, для российского – в рублях
		6. Стоимость доставки Оборудования на место эксплуатации (может быть включена в стоимость электроагрегатов на условиях DAP и DDP).
		7. Стоимость фирменного монтажа Оборудования на месте эксплуатации (если обязательно требуется фирменный монтаж).
		8. Стоимость шеф-монтажа, пуско-наладки и обучения персонала Заказчика.
		 Срок поставки Оборудования. Гарантийные обязательства, включая «время реакции» -

4.5	Данные о поставщике (производителе) Оборудования	время, необходимое для прибытия технических специалистов на Объект при наступлении гарантийного случая. 11. Обязательное вспомогательное оборудование, если оно предлагается поставщиком (например, дожимные компрессор для ГТУ), а так же его стоимость и условия поставки. 12. График регламентных работ Оборудования (техническое обслуживание и ремонты), включая капитальный ремонт. 13. Полный перечень всех запасных частей и расходных материалов, используемых при проведении всех каждого вида регламентных работ на Оборудовании (включая все виды техобслуживания, текущие ремонты, средний и капитальный ремонты) с указанием их стоимости (включая доставку в РФ, таможенную очистку и НДС 20%). 14. Стоимость проведения всех каждого вида регламентных работ на Оборудовании (включая все виды техобслуживания, текущие ремонты, средний и капитальный ремонты) с илами технических специалистов поставщика (производителя) с учётом затрат на проезд до места эксплуатации и проживание. 15. Продолжительность реального простоя каждого электроагрегата при проведении на нём каждого вида регламентных работ на Оборудовании (включая все виды техобслуживания, текущие, средний и капитальный ремонты). С целью получения информации об опыте работы поставщика (производителя) Оборудования, у него запрашиваются: 1. Какая компания производит окончательную сборку электроагрегата. 2. При использовании контейнера (укрытия) — какая компания производит контейнер и осуществляет пакетирование (установку электроагрегата в контейнер). 3. Референц-лист по России с обязательным указанием точного названия объекта, года поставки оборудования, модели и количества электроагрегатов, их единичной мощности, установленной мощности всей электростанции. 4. Справка о наличии собственного сервисного подразделения и о количестве сотрудников в нём. 5. Перечень объектов, находящихся на постоянном техническом обслуживании у сервисного подразделения. 6. Наличие в России собственного склада запасных частей с указанием его объёма (в рублях, ЕUR или USD). 7. Для поставщиков
	5. Основные	гребования к экономическим расчётам
5.1.	Учёт факторов, влияющих на объём выработки и электроэнергии	В расчётах учесть следующие факторы, влияющие на объём выработки электроэнергии: 1. Ежегодную наработку электроагрегатов уменьшить на количество часов, необходимых для проведения регламентных работ. 2. Ежегодную наработку электроагрегатов уменьшить на период простоя электроагрегатов при периодическом выводе каждого из них в резерв (при наличии резервного электроагрегата, N+1). 3. Собственные нужды электростанции. 4. Потери электроэнергии на трансформаторе (при наличии повышающего трансформатора).

5.2	Структура себестоимости вырабатываемой	В структуре себестоимости учесть исключительно реальные эксплуатационные расходы по следующим статьям:						
	электроэнергии	1. Расходные материалы (моторное масло на замену и на угар, свечи, фильтры, антифриз и т.п.).						
		2. Запасные части (детали, узлы, агрегаты) для проведе всех плановых ремонтов, включая капитальный.						
		3. Работы по проведению плановых ремонтов силами сертифицированной сервисной организации, включая проезд и проживание технических специалистов.						
		4. Персонал (зарплаты, премии, налоги, страховка и т.п.). 5. Топливо.						
		Принять, что плановое техобслуживание (замена масла, фильтров и т.п.) будет проводить местный персонал. Расходы на эти работы принять равными нулю.						
		Принять резерв на внеплановые (аварийные) ремонты и прочие дополнительные расходы в размере 5% от стоимости ежегодных регламентных работ.						
		В себестоимости вырабатываемой электроэнергии не учитывать:						
		• амортизацию;						
		 финансовую нагрузку (арендные, кредитные или лизинговые платежи); 						
	1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1/ 1	• налоги (на имущество, на прибыль и т.п.).						
5.3	Учёт НДС	Все расчёты провести без учёта НДС.						
5.4	Использование дефляторов	Дефляторы не используются, все расчёты проводятся в текущих ценах.						
5.5	Период для проведения расчётов	12 (двенадцать) лет						
	6. Документация, передаваема	я Исполнителем Заказчику в процессе оказания Услуг						
6.1.	По результатам Этапа 1 (Первичный анализ Исходных	Промежуточная Документация, направляемая Заказчику по электронной почте:						
	данных)	1. Вывод о принципиальной возможности параллельной работы Электростанции с внешней сетью.						
		2. Вывод о возможности и объёмах использования утилизированного тепла.						
		3. Сводная таблица по загрузке Оборудования при различной суммарной мощности Электростанции.						
		4. Вывод об оптимальных для данного Объекта:						
		 единичной мощности Оборудования, количеству единиц Оборудования. 						
6.2	По результатам Этапа 2 (Сбор актуальных Данных об	Промежуточная Документация, направляемая Заказчику по электронной почте:						
	Оборудовании)	1. Предложение Заказчику по отбору конкретных моделей						
		Оборудования, для которых будут производиться						
		экономические расчёты. Общее количество моделей – 6 (шесть).						
		2. По каждой отобранной модели Оборудования:						
		Технико-коммерческое предложение поставщика						
		• Подробные технические характеристики Оборудования.						
		• График и стоимость регламентных работ.						
		3. Сведения о поставщике (производителе) Оборудования:						
		 Какая компания производит окончательную сборку электроагрегата и его пакетирование в контейнер. 						
		• Референц-лист по России						
		• Справка о наличии собственного сервисного						

		подразделения и о количестве сотрудников в нём.
		• Перечень объектов, находящихся на постоянном
		техническом обслуживании у сервисного подразделения.
		 Наличие в России собственного склада запасных частей с указанием его объёма (в рублях, EUR или USD).
		 Сертификаты или прочие документы, подтверждающие, что данное юрлицо является официальным дистрибутором и/или сервис-партнёром производителя Оборудования.
6.3	По результатам Этапа 3 (Экономические расчёты)	Промежуточная Документация по каждой отобранной модели Оборудования, направляемая Заказчику по электронной почте:
		 Предварительная оценка капитальных затрат на строительство электростанции «под ключ».
		2. Расчёт критериев, указанных в п.3.2 ТЗ в виде таблиц Ехсе
6.4	По результатам Этапа 4 (Анализ результатов	Промежуточная Документация, направляемая Заказчику по электронной почте:
	расчётов)	 Сводная таблица по всем отобранным моделям Оборудования, включающая следующие сведения:
		• Стоимость Оборудования с доставкой на Объект.
		• Стоимость вспомогательных услуг (ШМР, ПНР, обучение).
		 Предварительная оценка стоимости строительства Электростанции «под ключ».
		• Критерии, указанные в в п.3.2 Т3.
		Сводная таблица по поставщикам (производителям)Оборудования, позволяющая оценить их опыт работы.
6.5	Окончательная версия Документации	Полный отчёт по выбору Оборудование для Электростанции (в электронном виде и на бумажном носителе) включает: 1. Титульный лист.
		2. Оглавление.
		3. Техническое задание.
		4. Акт об оказании услуг.
		5. Ситуационный план Объекта.
		6. Электрическая однолинейная схема Объекта.
		7. Тепловая схема Объекта.
		8. Сведения о ежемесячном потреблении тепловой энергии на Объекте (в Гкал) за период не менее одного года.
		 Справка о составе газа (при использовании попутного газа) Графики электрической нагрузки.
		 Сводная таблица по загрузке Оборудования при различной суммарной мощности Электростанции.
		12. Перечень отобранных моделей Оборудования.
		13. ТКП на поставку отобранных моделей Оборудования.
		 Технические характеристики Оборудования. Сводная таблица с параметрами работы каждой модели
		Оборудования применительно к данному Объекту:
		 модель Оборудования; единичная электрическая мошность, кВт;
		 единичная электрическая мощность, кВт; количество электроагрегатов, шт.;
		 количество электроагрегатов, шт., установленная мощность Электростанции, кВт;
		• среднегодовая загрузка электростанции, квт,
		 среднегодовая загрузка электроагрегатов, %, среднегодовая мощность электроагрегатов, кВт;
		• среднегодовай мощноств электроагрегатов, квт,
		16. График и стоимость регламентных работ для каждой из
		отобранных моделей Оборудования.

- 17. Расчёт полной стоимости регламентных работ с разбивкой по годам (для каждой из отобранных моделей Оборудования).
- Сводная таблица со стоимостью регламентных работ с разбивкой по годам.
- 19. Затраты на персонал с работ с разбивкой по годам.
- 20. Сводная таблица с ценами на Оборудование и с предварительной оценкой строительства Электростанции «под ключ».
- Экономический расчёт для каждой из отобранных моделей Оборудования с разбивкой по годам, включающий параметры:
- выработка электроэнергии за год;
- годовая наработка на каждый электроагрегат;
- потребление электроэнергии на собственные нужды;
- потери электроэнергии на повышающем трансформаторе:
- полезный отпуск электроэнергии за год;
- суммарные эксплуатационные затраты;
- затраты на регламентные работы;
- затраты на персонал;
- годовой объём потребления топлива;
- затраты на топливо;
- себестоимость полезного отпуска электроэнергии;
- средняя себестоимость электроэнергии за весь период;
- ежегодная экономия на электроэнергии;
- накопленная экономия на электроэнергии;
- объём использования утилизированного тепла;
- ежегодное снижение объёма потребления газа;
- ежегодная экономия на тепле;
- накопленная экономия на тепле;
- ежегодная экономия на электроэнергии и тепле;
- накопленная экономия на электроэнергии и тепле;
- капзатраты на строительство электростанции «под ключ»;
- срок окупаемости проекта (без учёта тепла);
- срок окупаемости проекта (с учётом тепла).
- 22. Сводная таблица по всем отобранным моделям Оборудования, включающая следующие сведения:
- стоимость Оборудования с доставкой на Объект.
- стоимость вспомогательных услуг (ШМР, ПНР, обучение).
- капзатраты на строительства Электростанции «под ключ».
- средняя себестоимость вырабатываемой электроэнергии;
- накопленная экономия на тепле;
- накопленная экономия на тепле;
- срок окупаемости проекта (без учёта тепла);
- срок окупаемости проекта (с учётом тепла).
- 23. Сводная таблица по поставщикам (производителям) Оборудования, позволяющая оценить их опыт работы.
- 24. Сравнение оптимальных моделей Оборудования по техническим, эксплуатационным и экономическим показателям.
- 25. Выводы касательно оптимальных моделей Оборудования для данного Объекта.
- 26. Рекомендации касательно выбора оптимальной моделей Оборудования для данного Объекта.

2. АКТ ОБ ОКАЗАНИИ УСЛУГ

по договору № _____ от «03» августа 2018 года

г. Москва		«	» 201 г.
Индивиду		Валерий Валерье	вич, ОГРНИП №
ответстве	енностью «	» (ООО «П	») именуемое
действую	йшем «Заказчик», в лице Генерального щего на основании Устава, с другой сторо составили настоящий Акт о нижеследующе	оны, вместе именуе	емые в дальнейшем
 Межд консул 	у Заказчиком и Исполнителем был закл пьтационных услуг по выбору оборудования га 2018 года (далее – Договор).	пючен договор во	
	нитель в соответствии с условиями Договор	а оказал Заказчику	следующие услуги:
№ Этапа	Оказываемые Услуги		Стоимость, руб. (без НДС)
Этап 1	Определение оптимальных для данного Омощности Оборудования и количество еди Оборудования на основе анализа исходны	ниц	1000
Этап 2	Определение конкретных моделей Оборуд которых будут выполнены экономические р получение актуальных Данных об Оборудо соответствующих поставщиков.	расчёты, и	
Этап 3	Выполнение экономических расчётов по от моделям Оборудования	обранным	1000
Этап 4	Анализ полученных экономических расчёто выводов и рекомендаций	ов, подготовка	
	итого:		
докум	оде оказания услуг Исполнителем бы ентация, а именно отчёт, содержащий инф ра оборудования электростанции. Данный от		имую Заказчику для
Заказ	новании изложенного Стороны заявляют, чт чика оказана Исполнителем в полном объе полнению Договора у Сторон друг к другу не	еме, надлежащего	
**************************************	я стоимость услуг, оказанных Заказчиком И веек (тысяч рублей 00 копеек) бе	성장 이 이 이 이 사람이 되어 들어가 이렇게 한 생각이 되었다. 그 아이를 하는 것이 되었다.	вляет рублей
упроц кодек счета	льку Исполнитель является индивидуальнь цённой системе налогообложения, и в со са РФ не является плательщиком НДС, он фактуры Исполнитель не выставляет. До ния Исполнителем услуги по Поиску Клиенто	ответствии со ст. выставляет счета кументальным под	346.11 Налогового без НДС. При этом тверждением факта
	ящий Акт составлен в двух экземплярах, им ному экземпляру для каждой из Сторон.	еющих одинаковук	о юридическую силу,
	000	Исполнитель видуальный предг этынов Валерий В	риниматель
-	м. п.	м. п.	артынов В.В.

3. КОНЦЕПЦИЯ ПРОЕКТА

Цель проекта Снижение затрат на энергоснабжение для

производственного предприятия Заказчика в

Ростовской области.

Техническое решение Строительство собственной газопоршневой

электростанции (ГПЭС) в составе одного или двух

газопоршневых электроагрегатов (ГПЭА).

Размещение ГПЭС На свободных площадях внутри существующего

производственного здания.

Режим работы Параллельно с внешней сетью с синхронизацией по

уровню напряжения 10 кВ.

Утилизация тепловой энергии Использовать утилизированную тепловую энергию,

выделяющуюся при работе газопоршневого

двигателя, для замещения тепла, вырабатываемого

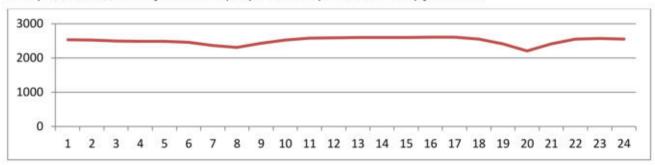
существующей встроенной котельной.

4. ГРАФИКИ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ

1. Исходные данные

Для анализа электрической нагрузки были использованы данные о почасовом потреблении электроэнергии в период с 01.07.2017 по 30.06.2018.

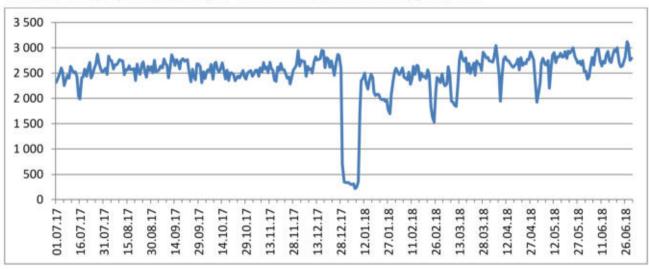
2. Среднегодовой суточный график электрической нагрузки, кВт



Потребление электроэнергии не имеет ярко выраженного суточного хода. Это связано с тем, что производственный процесс на данном предприятии является непрерывным.

Наблюдаются небольшие локальные спады электрической нагрузки в 08 и в 20 ч. По всей видимости, они связаны с технологическими особенностями производственного процесса.

3. Годовой график среднесуточной электрической нагрузки, кВт



Среднесуточная электрическая нагрузка на предприятии в целом относительно ровная и не имеет ярок выраженной сезонности. Наблюдаемые минимумы, как правило, связаны с праздничными днями, т.е. со снижением производственной активности.

Наиболее заметный из них - новогодние каникулы. Кроме того, отчётливо прослеживается уменьшение потребления электроэнергии на 23 февраля, 8 марта и 1 мая.

вывод:

В целом потребление электроэнергии на предприятии относительно ровное, как это и должно быть при непрерывном производственном процессе при условии постоянной загрузки мощностей.

5. ПОТРЕБЛЕНИЕ ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ

Использование

 горячее водоснабжение – круглогодично;

отопление – в отопительный период (6 – 7 месяцев);

технология – круглогодично.

2. Теплоноситель Горячая вода

3. Источник Собственная водогрейная котельная

4. Топливо Природный газ, поступающий по магистральному

газопроводу

5. Объём потребления газа, тыс. куб. м

2017 год

Янв.	Фев.	Мар.	Апр.	Май	Июн.	Июл.	Авг.	Сен.	Окт.	Ноя.	Дек.
130	125	99	63	26	22	20	16	19	60	108	117

2018 год

Янв.	Фев.	Мар.	Апр.	Май	Июн.	Июл.	Авг.	Сен.	Окт.	Ноя.	Дек.
146	134	143	70	31	31	32					

6. Объём выработки тепла собственной котельной, кВт*ч

2017 год

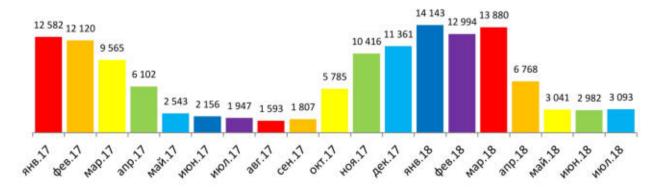
Янв.	Фев.	Мар.	Апр.	Май	Июн.	Июл.	Авг.	Сен.	Окт.	Ноя.	Дек.
12 582	12 120	9 565	6 102	2 543	2 156	1 947	1 593	1 807	5 785	10 416	11 361

2018 год

Янв.	Фев.	Мар.	Апр.	Май	Июн.	Июл.	Авг.	Сен.	Окт.	Ноя.	Дек.
14 143	12 994	13 880	6 768	3 041	2 982	3 093					

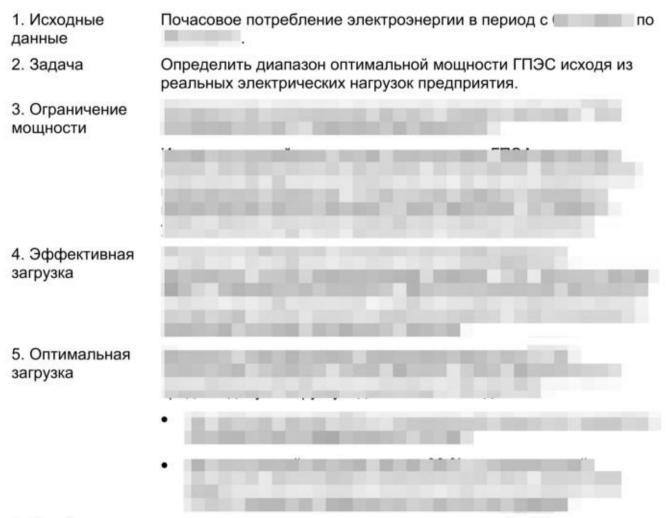
<u>Примечание</u>: Объём выработки тепла получен расчётным путём исходя из объёмов потребления газа. При этом приняты значения:

- теплотворная способность газа 9,3 кВт*ч / куб.м (8000 ккал/куб.м);
- КПД котельной 90%.



Объём выработки тепла в период с янв. 2017 г. по июль 2018 г., кВт*ч

6. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОПТИМАЛЬНОЙ МОЩНОСТИ ГПЭС



6. Расчётная среднегодовая загрузка в зависимости от мощности ГПЭС

Номинальная мощность ГПЭС, кВт	1700	1800	1900	2000	2100	2200	2300	2400	2500
Расчётная среднегодовая загрузка, %	87,8%	87,8%	87,7%	87,6%	87,5%	87,3%	87,0%	86,7%	86,2%
Номинальная мощность ГПЭС, кВт	2700	2800	2900	3000	3100	3200	3300	3400	3500
Расчётная среднегодовая загрузка, %	84,9%	83,9%	82,6%	81,1%	79,3%	77,4%	75,4%	73,4%	71,3%

ВЫВОД: Оптимальная мощность ГПЭС должна быть в диапазоне от 2100 до 3000 кВт, что соответствует среднегодовой загрузке от 87,5 % до 81,1 %:

- при мощности менее 2100 кВт среднегодовая загрузка увеличивается незначительно, но при этом существенно снижается объём вырабатываемой электроэнергии;
- при мощности свыше 3000 кВт среднегодовая загрузка становится менее 80% от номинальной мощности, что ведёт к снижению экономической эффективности.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ОТОБРАННЫХ МОДЕЛЕЙ ГАЗОПОРШНЕВЫХ ЭЛЕКТРОАГРЕГАТОВ

- 1. Оптимальный диапазон мощности ГПЭС: от 2100 до 3000 кВт
- 2. Особенности выбора единичной мощности ГПЭА:
 - Многие модели ГПЭА имеет номинальную мощность,
 - В некоторых диапазонах мощности в настоящее время
 - Номинальная мощность предварительно отобранных моделей ГПЭА
- 3. По согласованию с заказчиком определены два варианта мощности ГПЭС:
 - один ГПЭА мощностью 2000 кВт (1 x 2000 кВт);
 - два ГПЭА мощностью по 1500 кВт (2 x 1500 кВт).
- 4. Предварительно отобранные модели ГПЭА мощностью 2000 кВт

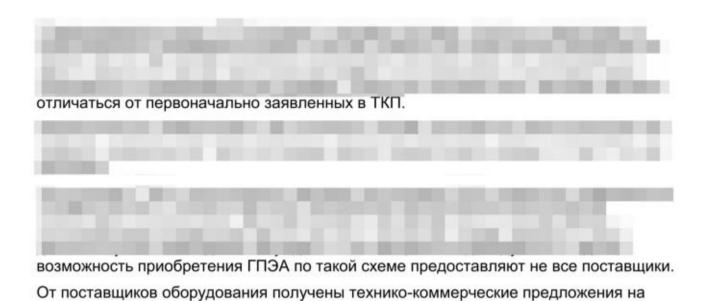
Модель	Поставщик	Номинальная мощность ГПЭА, кВт	Кол-во ГПЭА, штук	Установленная мощность ГПЭС, кВт
Caterpillar CG170-20 (MWM TCG2020V20)		2000	1	2000
Jenbacher JMS 612 GS-NL		2001	1	2001
Siemens SGE-86EM		2013	1	2013
Cummins C2000N5CB		2000	1	2000
Engul 2500GA (MWM TCG2020V20)		2000	1	2000
MTU 20V4000L32FN0		1948	1	1948

5 Предварительно отобранные модели ГПЭА мощностью 1500 кВт

Модель	дель Поставщик		Кол-во ГПЭА, штук	Установленная мощность ГПЭС, кВт
Caterpillar CG170-16 (MWM TCG2020V16)		1560	2	3120
Jenbacher JMS 420 GS-NL		1492	2	2984
Siemens SGE-56HM		1204	2	2408
Cummins C1540N5CB		1540	2	3080
Engul 2000GA (MWM TCG2020V20)		1560	2	3120
MTU 16V4000L32FN		1554	2	3108

<u>Примечание</u>: номинальная мощность ГПЭА указана при $\cos \varphi = 1$

8. ТКП НА ГАЗОПОРШНЕВЫЕ ЭЛЕКТРОАГРЕГАТЫ



1.

1 x CAT CG170-20 (2000 кВт)

следующие модели ГПЭА:

2 x CAT CG170-16 (1560 кВт)

2.

- 1 x Jenbacher JMS 612 J09 (1 x 2001 κΒτ)
- 2 x Jenbacher JMS 420 B09 (2 x 1492 κΒτ)

3.

- 1 x Siemens SGE-86EM (1 x 2013 кВт)
- 2 x Siemens SGE-56HM (2 x 1204 κΒτ)
- 2 x Siemens SGE-56SL/40 (2 x 1001 кВт)

4

- 1 x Cummins C2000N5CB (1 x 2000 κBτ)
- 2 x Cummins C1540N5CB (2 x 1540 κBτ)

5.

- 1 x ENGUL 2500 (1 x 2000 кВт)
- 2 x ENGUL 2000 (2 x 1560 кВт)

6.

- 1 x MTU 20V4000L32 (1 x 1950 кВт)
- 2 x MTU 16V4000L32 (2 x 1554 кВт)

8.1. ТКП компании

, являющаяся официальным российским дистрибутором Компания Caterpillar, представила коммерческие предложения на две модели газопоршневых электроагрегатов: 1 x Caterpillar CG170-20 (2000 кВт) 2 x Caterpillar CG170-16 (1560 кВт) Данные модели ГПЭА Caterpillar в действительности являются моделями МWM TCG2020V20 (2000 кВт) и TCG2020V16 (1560 кВт). Кроме того само ТКП компании является одним из наиболее полных и технически грамотных из всех представленных (несмотря на некоторые незначительные замечания и вопросы). Однако, что касается стоимости дополнительных услуг (проектирование, монтаж и

8.2. ТКП компании

Компания представила коммерческие предложения на две модели газопоршневых электроагрегатов:

1 x Jenbacher JMS 612 J09 (1 x 2001 κΒτ)

Описание	Количество	Стоимость, евро, без НДС
	-	

2 x Jenbacher JMS 420 B09 (2 x 1492 кВт)



Условия поставки:

Условия оплаты:

- •
- •

Технические характеристики (модуля) Jenbacher JMS 612 GS-N.L

				100%	75%	50%
Подведенная энергия топлива		[2]	кВт	4 424	3 393	2 362
Расход газа		*)	Нм³/ч	466	357	249
Механическая выходная мощность		[1]	кВт	2 058	1 544	1 029
Электрическая выходная мощность		[4]	кВт эл.	2 001	1 498	990
Полезная тепловая энергия	11-11		10			
~ Интеркулер смеси 1-ой ступени		[9]	кВт	586		
~ Масло			кВт	213		
~ Водяная рубашка			кВт	322		
~ Выхлопного газа, охлажденного до 346 °C			кВт	~		
Общая тепловая вых. мощность		[5]	кВт	1 121		
Общая генерируемая выходная мощность			кВт общий	3 122		
Отводимое тепло для рассеивания (содерж	санием	глико	оля 37%)	VII:		, ,
~ Интеркулер смеси 2-ой ступени			кВт	106		
~ Масло			кВт	~		
~ Излучаемое тепло повехностей	ca.	[7]	кВт	169		
Уд.коэфф. потребления топлива эл.		[2]	кВтч/кВтч эл.	2,21		
Уд.коэфф. потребления топлива		[2]	кВтч/кВтч	2,15		
Расход смазочного масла	ca.	[3]	кг/ч	0,41		
Электрический КПД				45,2%		
Тепловой КПД	10			25,3%		
Общий КПД		[6]		70,6%	, ,	
Контур горячей воды:						
Температура прямой воды			°C	81,8		
Температура обратной воды			°C	70,0		
Расход горячей воды			м³/ч	81,6		
Топливный газ LHV			кВтч/Нм³	9.5		

^{*)} Приближенное значение для задания размеров монтажа трубопровода

[] Объяснения: см. 0.10 - Технические параметры

Указанные данные по теплу основаны на стандартных условиях эксплуатации согласно положению главы 0.10. Отклонения от стандартных условий могут привести к изменениям в тепловом балансе, которые необходимо учитывать при проектировании последовательности расположения охлаждающих теплообменников (газовоздушной смеси; аварийного;...). К общему отклонению ±8 % на отводимую тепловую мощность рекомендуется запланировать дополнительный расчетный резерв минимум +5 % для расчета параметров обратной охлаждающей мощности.

Технические характеристики (модуля) Jenbacher JMS 420 GS-N.L

				100%	75%	50%
Подведенная энергия топлива		[2]	кВт	3 457	2 664	1 870
Расход газа		*)	Нм³/ч	364	280	197
Механическая выходная мощность		[1]	кВт	1 540	1 155	770
Электрическая выходная мощность		[4]	кВт эл.	1 492	1 116	736
Полезная тепловая энергия						
~ Интеркулер смеси 1-ой ступени		[9]	кВт	362		
~ Масло			кВт	208		
~ Водяная рубашка			кВт	359		
~ Выхлопного газа, охлажденного до 369 °C	į l		кВт	~		
Общая тепловая вых. мощность		[5]	кВт	929		
Общая генерируемая выходная мощность			кВт общий	2 421		
Отводимое тепло для рассеивания (содерж	санием	глико	оля 37%)	VII:		, ,,
~ Интеркулер смеси 2-ой ступени			кВт	102		
~ Масло			кВт	~		
~ Излучаемое тепло повехностей	ca.	[7]	кВт	125		
Уд.коэфф. потребления топлива эл.		[2]	кВтч/кВтч эл.	2,32		
Уд.коэфф. потребления топлива		[2]	кВтч/кВтч	2,25		
Расход смазочного масла	ca.	[3]	кг/ч	0,31		
Электрический КПД				43,2%		
Тепловой КПД				26,9%		
Общий КПД		[6]		70,0%	, ,	
Контур горячей воды:						
Температура прямой воды			°C	82,0		
Температура обратной воды			°C	70,0		
Расход горячей воды			м³/ч	66,5		
Топливный газ LHV			кВтч/Нм³	9.5		

^{*)} Приближенное значение для задания размеров монтажа трубопровода

[] Объяснения: см. 0.10 - Технические параметры

Указанные данные по теплу основаны на стандартных условиях эксплуатации согласно положению главы 0.10. Отклонения от стандартных условий могут привести к изменениям в тепловом балансе, которые необходимо учитывать при проектировании последовательности расположения охлаждающих теплообменников (газовоздушной смеси; аварийного;...). К общему отклонению ±8 % на отводимую тепловую мощность рекомендуется запланировать дополнительный расчетный резерв минимум +5 % для расчета параметров обратной охлаждающей мощности.

Компания представила коммерческие предложения на три модели газопоршневых электроагрегатов: 1 x Siemens SGE-86EM (1 x 2013 кВт) 2 x Siemens SGE-56HM (2 x 1204 кВт) 2 x Siemens SGE-56SL/40 (2 x 1001 кВт) ГПЭА под маркой Siemens производятся на заводе в Испании. Ранее эти ГПЭА официальных дистрибуторов, которые также являются и сервис-партнёрами заводапроизводителя. сервисную компанию. Модель Siemens SGE-86EM, мощность 2013 кВт

Модель Siemens SGE-56HM мощностью 1001 кВт

8.3. ТКП компании

В линейке ГПЭА Siemens отсутствует модель мощностью 1,5 МВт. Поэтому вместо неё компания предложила SGE-56HM мощностью 1204 кВт. Рассмотрение данной модели представляет интерес с точки зрения оценки экономической эффективности использования в проекте ГПЭА с единичной мощностью менее 1,5 МВт.

Модель Siemens SGE-56SL/40 мощностью 1001 кВт

Эту модель компания предложила в инициативном порядке. Поскольку мощность данной машины (1 МВт) существенно меньше требуемой (1,5 МВт), то её рассмотрение представляет исключительно академический интерес с точки зрения оценки экономической эффективности использования в проекте ГПЭА с небольшой единичной мощностью.

8.5. ТКП компании

Компания представила коммерческие предложения на две модели газопоршневых электроагрегатов: 1 x Cummins C2000N5CB (1 x 2000 кВт) 2 x Cummins C1540N5CB (2 x 1540 κBτ) двумя ГПЭА – мощность электрогенератора. механическому износу. недозагруженным. Характерной особенностью всех ГПЭА Cummins является так же совершенно не важен. конкурирующих марок.

К сожалению, провести расчёты по Cummins не представилось возможным, поскольку компания предоставила откровенно недостоверные данные по стоимости сервиса моделей C2000N5CB и C1540N5CB (см. Раздел 11 «График и стоимость сервиса»).

Модель: C2000 N5CB

Частота: 50 Гц

Тип топлива: Природный газ МИ 65+

Выброс NOx: 500 мг/нм³

Температура в НТ контуре: 40 °C Температура в ВТ контуре: 92 °C

Спецификация генераторной установки 2000 кВт в постоянном режиме работы

Our energy is working for you.™



Power Generation

Данные по шумовым характеристикам:	MSP-1174
Стандартный протокол испытаний:	PTS-318
Чертёж установки:	A034V722
	ÿ

Расход топлива (ISO3046/1)	См. примечан ие	100% номинальной нагрузки	90% номинальной нагрузки	75% номинальной нагрузки	50% номинальной нагрузки
Расход топлива (HTC) ISO3046/1, кВт (нм ³ /ч)	2, 4, 6, 7	5213 (561)	4757 (512)	4063 (437)	2943 (316)
Механический КПД ISO3046/1	2, 4, 7	39.6%	39.0%	38.2%	35.2%
Электрический КПД ISO3046/1	2, 4, 6, 7	38.4%	37.8%	36.9%	34.0%

Двигатель	L
Производитель	Cummins
Модель двигателя	QSV91G-G4
Расположение цилиндров	V18
Объем двигателя, л	91.6
Наддув	Турбонаддув (4)
Механическая мощность, кВтмех	2085
Среднее эффективное тормозное давление, бар	18.2
Диаметр поршня, мм	180
Ход поршня, мм	200
Номинальная скорость, об/мин	1500
Скорость поршня, м/с	10
Степень сжатия	11.4:1
Ёмкость маслосистемы, л	582
Максимальная скорость, об/мин	1800
Утилизируемое тепло на 100% нагрузке, кВт	2591
Расход масла при полной нагрузке, г/кВт₃-ч	0.4
Топливо	
Давление подачи газа на входе в двигатель, бар	0.2
Минимальный метановый индекс	65
Система(ы) запуска	
Электрический стартер (напряжение), В	24
Минимальная ёмкость батареи при 40°C, А·ч	780
Давление воздушного стартера, бар	10.3
Поток воздуха, нм³/с	0.37
Габариты установки (см. примечание 1)	
Длина установки, м	6.27
Ширина установки, м	2.12
Высота установки, м	2.94
Вес установки (заправленной), кг	19720

	См. примеча ние	100% номинальной нагрузки	90% номинальной нагрузки	75% номинальной нагрузки	50% номинально й нагрузки
Энергетический баланс	11110	Harpjour	riai pyoior	Harpyoni	ri ildi pyolor
Электрическая мощность, кВт,	6, 10	2000	1800	1500	1000
Тепло в маслоохладитель, кВт	5	276	268	227	173
Тепло в блок двигателя, кВт	5	608	597	532	465
Тепло в низкотемпературный контур (LT), кВт	5	193	176	149	112
Тепло в высокотемпературный контур (НТ), кВт	5	1327	1244	1022	761
Несторевшее топливо, кВт	13	91	85	74	54
Тепло, рассеиваемое в атмосферу, кВт	13	333	303	262	190
Доступное тепло в выхлопе при t _{вых} =120°C, кВт	5	1264	1164	1031	806
Воздухозабор					
Массовый поток воздуха на сгорание, кг/с	4	3.30	3.00	2.50	1.70
Объёмный поток воздуха на сгорание, м ³ /с при 0°C	4	2.55	2.32	1.93	1.31
Макс. сопротивление воздушного фильтра, мм.рт.ст.		18		-	
Выхлопные газы		2100000			
Масса выхлопных газов, кг/с	4	3.40	3.06	2.57	1.79
Объем выхлопных газов, м ³ /с	4	7.05	6.42	5.52	4.08
Гемпература выхлопных газов, °С	2, 6	459	467	486	531
Максимальное обратное давление выхлопной системы, мм.рт.ст.	6, 14	37	-	-	
Минимальное обратное давление выхлопной системы, мм.рт.ст.	6, 14	0	-	-	**
Высокотемпературный контур (НТ)				2,000.00	
Объем охладителя, л		498	498	498	498
Поток охладителя при максимальном сопротивлении в контуре, м³/ч		70	70	70	70
Макс. температура на входе в НТ контур, °С	8	75	75	75	75
Температура на выходе из НТ контура, °С	8	92	92	92	92
Максимальное падение давления во внешнем контуре, бар		1.5	1.5	1.5	1.5
Максимальное давление в контуре, бар		6.0	6.0	6.0	6.0
Мин. статистическое давление, бар		0.5	0.5	0.5	0.5
Низкотемпературный контур (LT)					
Объем охладителя, л		59	59	59	59
Поток охладителя при максимальном		50	50	50	50
сопротивлении в контуре, м³/ч		276	0.520	1000707	253
Макс. температура на входе в LT контур, °С	9	40	40	40	40
Температура на выходе из LT контура, °C	9	43.4	43.0	42.5	41.9
Максимальное падение давления во внутреннем контуре, бар		1.5	1.5	1.5	1.5
Максимальное давление в контуре, бар		6.0	6.0	6.0	6.0
Мин. статистическое давление, бар		0.5	0.5	0.5	0.5
Выбросы					
NOx (влажный), ppm	15	169	169	169	169
VOx при 5% O ₂ , мг/нм ³	15	500	500	500	500
ГНС (влажный), ppm	13	1084	1135	1177	1218
ГНС при 5% O ₂ , мг/нм ³	13	1150	1192	1218	1218
CH₄ (влажный), ppm	13	797	847	874	913
СН ₄ при 5% О ₂ , (мг/нм ³)	13	858	903	917	926
NMHC (влажный), ppm	13	287	288	304	305
NMHC при 5% O ₂ , мг/нм ³	13	304	302	314	305
СО (сухой), ppm	13	636	640	639	634
СО при 5% O ₂ , мг/нм ³	13	1057	1053	1034	988
Содержание в выхлопе O ₂ (сухой), %	13	9.0	8.8	8.6	8.2

Model: C1540 N5CB

Frequency: 50 Hz

Fuel Type: Natural Gas MI 43 +

Emissions Performance NOx: 500 mg/Nm³
LT Water Inlet Temperature: 40°C (104°F)
HT Water Outlet Temp: 92°C (197°F)

Generator set data sheet 1540 kW continuous



Our energy working for you.™

Measured Sound Performance Data Sheet:	MSP-1176	
Prototype Test Summary Data:	PTS-320	_
Remote Radiator Cooling Outline:	A034V722	_

Fuel Consumption (ISO3046/1)	See Note	100% of Rated Load	90% of Rated Load	75% of Rated Load	50% of Rated Load
Fuel Consumption (LHV) ISO3046/1, kW (MMBTU/hr)	2,4,6,7	4205 (14.36)	3814 (13.03)	3305 (11.29)	2388 (8.15)
Mechanical Efficiency ISO3046/1, percent	2,4,7	37.7%	37.4%	36.0%	33.5%
Electrical Efficiency ISO3046/1, percent	2,4,6,7	36.6%	36.3%	35.0%	32.3%

Engine	
Engine Manufacturer	Cummins
Engine Model	QSV91-G4
Configuration	V18
Displacement, L (cu.in)	91.6 (5591)
Aspiration	Turbocharged (4)
Gross Engine Power Output, kWm (hp)	1562(2094)
BMEP, bar (psi)	13.6(197)
Bore, mm (in)	180 (7.09)
Stroke, mm (in)	200 (7.87)
Rated Speed, rpm	1500
Piston Speed, m/s (ft/min)	10 (1968)
Compression Ratio	10.5:1
Lube Oil Capacity, L (qt)	582 (615)
Overspeed Limit, rpm	1800
Regenerative Power, kW	N/A
Full Load Lubricating oil consumption, g/kWe-hr (g/hp-hr)	0.4 (0.3)
Fuel	
Gas supply pressure to engine inlet, bar (psi)7	0.2 (2.9)
Minimum Methane Index	40
Starting System(s)	
Electric starter voltage, volts	24
Minimum battery capacity @ 40 deg.C (104 deg.F), AH	720
Air Starter Pressure, barg (psig)	10.3 (150)
Air Starter Flow Nm ³ /s (scfm)	0.37 (780)
Genset Dimensions (see note 1)	
Genset Length, m (ft)	6.27(20.60)
Genset Width, m (ft)	2.12(6.60)
Genset Height, m (ft)	2.94(9.64)
Genset Weight (wet), kg (lbs)	19720(43,475)

	See Notes	100% of Rated Load	90% of Rated Load	75% of Rated Load	50% of Rated Load
Energy Data	8/7 3				16
Continuous Generator Electrical Output kWe @ 1.0 pf	6,10	1540	1386	1155	770
Heat Dissipated in Lube Oil Cooler, kW (MMBTU/h)	5	236 (0.81)	208 (0.71)	197 (0.67)	152 (0.52)
Heat Dissipated in Block, kW (MMBTU/h)	5	526 (1.80)	479 (1.63)	467 (1.59)	389 (1.33)
Total Heat Rejected in LT Circuit, kW (MMBTU/h)	5	142 (0.48)	129 (0.44)	125 (0.43)	96 (0.33)
Total Heat Rejected in HT Circuit, kW (MMBTU/h)	5	1002 (3.42)	893 (3.05)	796 (2.72)	594 (2.03)
Unburnt, kW (MMBTU/h)	13	78 (0.27)	74 (0.25)	67 (0.23)	53 (0.18)
Heat Radiated to Ambient, kW (MMBTU/h)	13	264 (0.90)	239 (0.82)	207 (0.71)	153 (0.52)
Available Exhaust heat to 105C, kW (MMBTU/h)	5	1132 (3.86)	1031 (3.52)	924 (3.15)	695 (2.37)
Intake Air Flow					
Intake Air Flow Mass, kg/s (lb/hr)	4	2.55 (20182)	2.45 (19402)	1.98 (15688)	1.42 (11249)
Intake Air Flow Volume, m3/s @ 0°C (scfm)	4	1.98 (4412)	1.90 (4242)	1.54 (3430)	1.10 (2459)
Maximum Air Cleaner Restriction, mmHG (in H ₂ O)	+	18 (10)		-	-
Exhaust Air Flow					
Exhaust Gas Flow Mass, kg/s (lb/hr)	4	2.64 (20927)	2.54 (20120)	2.06 (16278)	1.47 (11676)
Exhaust Gas Flow Volume, m3/s (cfm)	4	5.67 (12014)	5.49 (11615)	4.55 (9636)	3.36 (7117)
Exhaust Temperature After Turbine, °C (°F)	2,6	485 (906)	490 (913)	509 (948)	532 (990)
Max Exhaust System Back Pressure, mmHG (in H2O)	6,14	37 (20)		= 22	-
Min Exhaust System Back Pressure, mmHG (in H ₂ O)	6,14	0 (0)			
HT Cooling Circuit	+				-
HT Circuit Engine Coolant Volume, I (gal)	+	498 (132)	498 (132)	498 (132)	498 (132)
HT Coolant Flow @ Max Ext Restriction, m³/h (gal/min)	+	70 (308)	70 (308)	70 (308)	70 (308)
Maximum HT Engine Coolant Inlet Temp, °C (°F)	8	75 (167)	75 (167)	75 (167)	75 (167)
HT Coolant Outlet Temp, °C (°F)	8				
Max Pressure Drop in External HT Circuit, bar (psig)	+ °	92 (198) 1.5 (22)	92 (198)	92 (198) 1.5 (22)	92 (198)
HT Circuit Maximum Pressure, bar (psig)	+	6.0 (87)	1.5 (22) 6.0 (87)	6.0 (87)	1.5 (22) 6.0 (87)
Minimum Static Head, bar (psig)	1	0.5 (7)	0.5 (7)	0.5 (7)	0.5 (7)
2/.		0.5 (1)	0.5 (7)	0.5 (1)	0.5 (1)
LT Cooling Circuit		200000000000000000000000000000000000000	0.0000000000000000000000000000000000000		
LT Circuit Engine Coolant Volume, I (gal)		59 (16)	59 (16)	59 (16)	59 (16)
LT Coolant Flow @ Max Ext Restriction, m3/h (gal/min)		50.00 (220)	50.00 (220)	50.00 (220)	50.00 (220)
Maximum LT Engine Coolant Inlet Temp, °C (°F)	9	40 (104)	40 (104)	40 (104)	40 (104)
LT Coolant Outlet Temp, eC (°F) Reference Only	9	41.8 (107)	41.7 (107)	41.6 (107)	41.2 (106)
Max Pressure Drop in External LT Circuit, bar (psig)		1.5 (22)	1.5 (22)	1.5 (22)	1.5 (22)
LT Circuit Maximum Pressure, bar (psig)		6.0 (87)	6.0 (87)	6.0 (87)	6.0 (87)
Minimum Static Head, bar (psig)		0.5 (7)	0.5 (7)	0.5 (7)	0.5 (7)
Emissions					
NO _x Emissions wet, ppm	15	169	169	169	169
NO _x Emissions, mg/Nm ³ @5% O ₂ (g/hp-h)	15	500 (1.2)	500 (1.2)	500 (1.2)	500 (1.2)
THC Emissions wet, ppm	13	1057	1078	1150	1309
THC Emissions, mg/Nm ³ @5% O ₂ (g/hp-h)	13	796	1116	1184	1325
CH ₄ Emissions wet, ppm	13	767	781	834	945
CH ₄ Emissions, mg/Nm ³ @5% O ₂ (g/hp-h)	13	808 (1.9)	820 (2.0)	870 (2.2)	968 (2.6)
NMHC Emissions wet, ppm	13	291	297	316	364
NMHC Emissions, mg/Nm ³ @5% O ₂ (g/hp-h)	13	302	308	325	368
CO Emissions (dry), ppm	13	572	572	561	563
CO Emissions, mg/Nm3 @5% O2 (g/hp-h)	13	936 (2.2)	932 (2.2)	907 (2.2)	893 (2.4)
O2 Emissions (dry), percent	13	8.8	8.7	8.6	8.4

8.5. ТКП компании

Компан электро	ия предложила две модели газопоршневых агрегатов:
	x ENGUL 2500 (1 x 2000 кВт) x ENGUL 2000 (2 x 1560 кВт)
TCG202	ГПЭА представляют собой модели MWM TCG2020V20 (ENGUL 2500) и MWM 0V16 (ENGUL 2000), дополненные системами управления и илизации, собранными .
данной	фирмы даже в сравнении с официальными дистрибуторами MWM.
	ие от большинства других поставщиков ГПЭА (как официальных, так и
силами	(за исключением общестроительной части).

8.5. ТКП компании

Компания представила коммерческие предложения на две модели газопоршневых электроагрегатов:

1 x MTU 20V4000L32 (1 x 1950 кВт)

№ п/п	Наименование позиции	Ед. изм.	Кол- во	Стоимость единицы, EUR с HДС	Стоимость, EUR с НДС
1		1			
		Н		-	-
		н		-	-
		н			-
		П			

2 x MTU 16V4000L32 (2 x 1554 κBτ)

Nº n/n	Наименование позиции	Ед. изм.	Кол- во	Стоимость единицы, EUR с НДС	Стоимость, EUR с НДС
1			,		
-					-
_					

Необходимо отметить, что из всех представленны	х предложении вариант компании
затруднительно.	
Что касается самих ГПЭА MTU, то данный немецкі	ий производитель больше
MWM или Jenbacher.	
более предпочтительно, чем MTU.	

Провести экономические расчёты удалось только для модели MTU 20V4000L32 (1950 кВт), поскольку для MTU 16V4000L32 (1554 кВт) компания информации по стоимости сервиса не предоставила.

Технический паспорт 93800050117_V08_ru_RU	GB19 20V400		mtu	onsil energ
Напряжение / частота	V / Hz	10500	1	50
Зход / выход охлаждающей воды	°C		78 / 90	
Рмиссия NOx (сухой, 5 % O₂)	mg/m³ i.N.		< 500	
емпература воды на входе 1-ой степени охладителя смеси	°C			
емпература воды на входе 2-ой степени охладителя смеси	*C		53	
емпература ОГ (выход)	°C		472	
Сатализатор		He	входит в объем пост	авки
Спецоборудование	010000000000			
Высота над уровнем моря / давление воздуха	m / mbar	100	1	1000
емпература всасываемого воздуха	°C		35	
Этносительная влажность всасываемого воздуха	%		60	
юрмы и правила				
нергетический баланс	%	100	75	50
электрическая мощность СОР, согл. ИСО 8528-1 2) 3)	kW	1948	1461	974
Іспользование энергии ^{4) 5)}	kW	4577	3521	2491
бщая тепловая мощность ⁽¹⁾	kW	1035	789	563
епловая мощность двигателя (картер, смазочное масло, 1-ая степень окладителя смеси) 10	kW	1035	789	563
епловая мощность 1-ой степени охладителя смеси 6)	kW			
епловая мощность 2-ой степени охладителя смеси ⁶	kW	78	50	32
еплота ОГ при остывании до (120 °C) ⁶⁾	kW	(1101)	(892)	(668)
тандартная мощность согл. ИСО 3046-1 2)	kW	2000	1501	1005
ПД генератора при коэффициенте мощности = 1	%	97.4	97.3	96.9
Электрический КПД ⁴⁾	%	42.6	41.5	39.1
Общий КПД включая тепловую мощность ОГ	%	89.2	89.2	88.5
оотношение эл. мощности и кол-ва утилизированного тепла		1.88	1.85	1.73
асход электроэнергии на собственные нужды 7)	kW			
оздух для сгорания / ОГ	2000			
бъемный расход воздуха для сгорания 1)	m² i.N./h	7594	5723	3931
Гассовый расход воздуха для сгорания	kg/h	9807	7391	5077
бъемный расход ОГ, влажный ¹⁾	m³ i.N./h	7848	5920	4071
Объемный расход ОГ, сухой ¹⁾	m³ i.N./h	7243	5455	3741
Лассовый расход ОГ, влажный	kg/h	10144	7651	5261
емпература ОГ после турбонагнетателя ОГ	°C	472	497	529
словные топлива ⁶⁾				
Триродный газ			H	
аз, выделяющий в процессе очисти сточных вод			Не соответствует	
биогаз			Не соответствует	
Свалочный газ			Не соответствует	
ребования к топливу ¹⁰				
Линимальное метановое число	MZ		80	
иапазон удельной теплотворности: расчетное / рабочее	kWh/m³ i.N.		10.0 - 10.5 / 8.0 - 11.0	
Эмиссии вредных веществ ОГ ^{э) в)}				
Юх, соответствует NO ₂ (сухой, 5 % O ₂)	mg/m³ i.N.	< 500		
О (сухой, 5 % О₂)	mg/m³ i.N.	< 1000		
ICHO (сухой, 5 % O ₂)	mg/m³ i.N.			
OC (сухой, 5 % O ₂)	mg/m³ i.N.			
азопоршневой двигатель, работа на обедненных смесях с турбонаддувом				
оличество / расположение цилиндров		20	1	V
ип двигателя			20V4000L32FN	
астота вращения	1/min		1500	
иаметр цилиндра	mm		170	
од поршня	mm		210	
абочий объем	dm ³		95.3	
редняя скорость поршня	m/s		10.5	
телень сжатия			12.1	
реднее эффективное давления при номинальной частоте вращения, об/мин	bar	16.8		
асход смазочного масла 10)	dm³/h	0.68	0284550141	
ротиводавление ОГ мин макс. на выходе агрегата / модуля	mbar - mbar		30 - 60	
енератор	200.000		25000	
иповая мощность (класс нагревостойкости F) 11)	kVA		2711	
пасс электроизоляционных материалов / класс нагервостойкости	50.000 CT		F/F	
lar обмотки			2/3	
ид защиты			IP 23	
акс, допустимый коэффициент мощности индуктивный (перевозбуждение) / еккостный (недовозбуждение) ¹³⁾			0.8 / 1.0	
опуск напряжения / допуск частоты	%		±5/±5	
истема охлаждения двигателя	6,00			
емпература хладагента (вход / выход), расчетное значение	°C	78 / 90		
бъемный расход хладагента ¹³⁽¹⁴⁾	m³/h	80.4	·	7272
отеря давления, расчетная ¹⁴⁾ Ку-фактор, расч. ¹³⁾⁽⁵⁾	bar / m³/h	2.23		54.7
акс. рабочее давление (хладагент на выходе двигателя)	bar	1 000	6.0	00000
еплообменник ОГ	-75700			
емпература ОГ после теплообменника ОГ	*C			
ладагент (впуск / выпуск), расчетное значение	°C			
бъемный расход хладагента ^{13) 14)}	m³/h		20	
отеря давления, расчетная ¹⁴⁾ Ку-фактор ^{13) 15)}	kPa / m³/h		1	
Лин. объемный расход / мин. избыточное рабочее давление	m³/h / bar bar		1	

Технический паспорт 93800050117 V08 ru RU	GB19 20V400	48N5 0L32FN		mtu	onsit energi
Система охлаждения смеси, 1-ая степень, внешняя					
Температура хладагента смеси (вход / выход), расчетное значение	°C				
Объемный расход хладагента, расчетное значение 13/14/	m³/h				
Потеря давления, расчетная (4) расчетное значение (30%)	bar / m³/h			/	
Мин. объемный расход / мин. избыточное рабочее давление	m³/h / bar			1	
Макс. избыточное рабочее давление (выпуск охладителя смеси)	bar				
Система охлаждения смеси, 2-ая степень, внешний					
Температура хладагента смеси (вход / выход), расчетное значение	°C	53 / 55.1			
Объемный расход хладагента, расчетное значение 13(14)	m³/h	34.3			
Ооъемный расход хладагента, расчетное значение Потеря давления, расчетное значение (10.0) расчетное эначение (10.0)		0.6		1	46.0
	bar / m³/h	0.0			45.3
Макс. избыточное рабочее давление (выпуск охладителя смеси)	bar			6	
Подключение контура утилизации тепла					
Хладагент двигателя (вход / выход), расчетное значение	°C				
Нагревающая жидкость (вход / выход), расчетное значение	°C				
	m³/h				
Потеря давления, расчетная ¹⁴⁾ Ку-фактор, расч. ^{15) 16)}	bar / m³/h			1	
Макс. избыточное давление нагревающей жидкости	bar				
Вентиляция помещения	0.00		-50	999	
Теплоизлучение arperaта ¹⁷⁾	kW		-1	13	
Температура приточного воздуха: мин. / расчетное значение / макс.	°C		30 / 3	35 / 40	
Мин. температура в машинном отделении ¹⁸⁾	°C			15	
Макс. разность температуры (приточный / вытяжной воздух)	K		- 2	0.0	
Мин. объем воздуха (на сгорание и охлаждение) 19)	m³ i.N./h			500	
Стартер и аккумуляторные батареи					
Номинальные напряжение / мощность / требуемая емкость АКБ	V / kW / Ah		24/2	x9/	
Заправочные объёмы			247.2	CONTROL OF THE PARTY OF THE PAR	
Смазочное масло в двигателе	dm ³		9	50	
	dm ³			10	
Хладагент двигателя	dm ₃				
Хладагент смеси	700000			23	
Нагревающая жидкость ²⁰⁾	dm³				
Трансмиссионное масло	dm ²				
Регулировочный газовый тракт					
Номинальный внутренний диаметр / давление газа мин макс.	DN / mbar - mbar	100		1:	180 - 250
Шум машины ²¹⁾ (на расстоянии 1 м, относительно открытого пространства)	1000	100	5,235	20000	1000
Частота	Hz	63	125	250	500
Уровень звукового давления	dB	84.6	91.9	88.9	92.4
Частота	Hz	1000	2000	4000	8000
Уровень звукового давления	dB	92.9	89.8	84.6	92.9
	Lin dB	99.8			
Суммарный уровень звукового давления	dB A	98.1			
Уровень звуковой мощности	dB	118.0			
Шум ОГ 21) (на расстоянии 1 м от выпуска 90°, относительно открытого простр					
Частота	Hz	63	125	250	500
Уровень звукового давления	dB	109.0	110.2	104.2	98.1
Уровень звукового давления Частота	Hz	1000	2000	4000	8000
	dB		89.1		
Уровень звукового давления		92.5	09.1	84.6	72.3
28-28-00-50-2 103-0000 COUNTY OF THE COUNTY	Lin dB	113.5			
Суммарный уровень звукового давления	dB A	101.1			
Уровень звуковой мощности	dB	113.1			
Габаритные размеры (агрегат)				-22-	
Длина	mm		~ 5	900	
Ширина	mm		- 2	000	
Высота	mm		~ 2	400	
Масса в заправленном состоянии (в незаправленном состоянии)	kg		~ 19700	(~ 19000)	
Уменьшение мощности				Non-confi	
Высота над уровнем мора на месте установки		Cn	ецифический д	ля проекта па	счет
Температура всасываемого воздуха			ецифический д		
Температура всасываемого воздуха Температура хладагента смеси			ецифический д ецифический д		
Температура хладагента смеси Метановое число					
		Ch	ецифический д	им проекта ра	10461
Приведенные условия и эксплуатационные материалы			DK D	2.0002	
Системы и экспл-е материалы должны соответствовать следующим нормам фирмы MTU:			DK-B	5-0002	

- Системы и экспл-е материалы должны соответствовать следующим нормам фирмы МТU:

 1) Стандартные кубичные метры при p = 1013 mbar и T = 273 K
- 2) Расчет для автономного режима надо разработать в рамках специфического проекта
- 3) Мощность на зажимах генератора при номинальном напряжении, коэффициенте мощности = 1 и номинальной частоте
- 4) Согл. ИСО 3046 (+ 5 % допуска) с условным топливом при номинальном напряжении, коэффициенте мощности = 1 и номинальной частоте
- 5) Характеристики эмиссий для режима параллельной работы с сетью
- Тепловые мощности при расчетных температурах; допуск +/- 8 %
- 7) Потребление мощности установленных на модуле / агрегате потребителей
- 8) Для установления энергетического баланса; отклонения могут влиять на КПД и эмиссии ОГ
- 9) Работоспособность машины
- 10) Ориентировочное значение при номинальной нагрузке (без количества масла при замене)
- 11) Генератор в ном. режиме работы до макс. 1000 m высота над у.м. и макс. 40 °С тем-ры всасываемого воздуха, при превышении снижение мощности
- 12) Макс. допустимый коэффициент мощности при номинальной мощности (с точки эрения изготовителя)
- Значения для смеси из 65% воды и 35% гликоля, в случае отклонения от данного состава хладагента требуется коррекция.
 При проектировании системы должны учитываться допуски.
- 14) Потеря давления при условном объемном расходе среды
- Коэффициент пропускной способности указывает расход в m³/h при потере давления на 1 bar. Пределы установлены для минимального и максимального расхода
- 16) Значения для 100% воды; в случае отклонения от данного состава хладагента требуется коррекция
- 17) Только потери генератора и поверхности
- 18) Следует обеспечить незамерзание
- 19) Объемы приточного воздуха для вентипяции при необходимости согласовать с концепцией газовой безопасности
- 20) Для узлов включая соединительные трубопроводы
- 21) Все значения уровня шума при номинальной мощности СОР
- Макс. допустимый сов phi в зависимости от напряжения в соответствии с правилами о среднем напряжении BDEW.

EDAM / EDAT

Technical Data Sheet 93800050173_V07_en_GB	MTU 16V GG16V	4000 GS 4000A1	onsite energy		
Voltage / Frequency	V / Hz	10500	1	50	
Cooling water temperature (in / out)	°C		78 / 90		
NOx emissions (dry, 5 % O ₂)	mg/m³ i.N.		< 500		
Mixture cooler 1st stage water temperature (in)	°C		1/22		
Mixture cooler 2nd stage water temperature (in)	*C		53		
Exhaust gas temperature	°C		434		
Catalytic converter			not included		
Special equipment Altitude above sea level	m / mbar	100	,	1000	
Combustion air temperature	°C	100	35	1000	
Relative combustion air humidity	%		60		
Standard specifications and regulations	70				
		- purv			
Energy balance	%	100	75	50	
Electrical Power ^{2) 3)} Energy input ^{4) 5)}	kW	1554	1166	777	
	kW	3651	2808	1994	
Thermal output total ⁶⁾	kW	863	649	466	
Thermal output engine (block, lube oil, 1st stage mixture cooler) 10	kW	863	649	466	
Thermal output mixture cooler 1st stage ⁶⁾ Thermal output mixture cooler 2nd stage ⁶⁾	kW	76	51	22	
	kW			33	
Exhaust heat (120 °C) ⁶¹ Engine power ISO 3046-1 ²⁾	kW kW	(805)	(662)	(503)	
Generator efficiency at power factor = 1	%	97.1	1201 97.1	805 96.6	
Generator efficiency at power factor = 1 Electrical efficiency 4)	% %	42.6	41.5	39.0	
Total efficiency	%	42.6 88.2	88.2	87.6	
Power consumption 7)	% kW	00.2	00.2	0,10	
Combustion air / Exhaust gas	:644				
Combustion air / Exhaust gas Combustion air volume flow 1)	m³ i.N./h	6270	4692	3186	
Combustion air wass flow	kg/h	8097	6059	4115	
Exhaust gas volume flow, wet 1)	m³ i.N./h	6470	4848	3317	
Exhaust gas volume flow, dry 1)	m² i.N./h	5991	4479	3057	
Exhaust gas mass flow, wet	kg/h	8364	6266	4289	
Exhaust temperature after turbocharger	°C	434	463	500	
Reference fuel 89		904	400	300	
Natural gas			CH ₄ >95 Vol.%		
Sewage gas			not applicable		
Biogas			not applicable		
Landfill gas			not applicable		
Fuel requirements 91					
Minimum methane number	MZ		80		
Range of heating value: design / operation range without power derating	kWh/m² i.N.		10.0 - 10.5 / 8.0 - 11.0		
Exhaust gas emissions S(8)					
NOx, stated as NO ₂ (dry, 5 % O ₂)	mg/m² i.N.	< 500			
CO (dry, 5 % O ₂)	mg/m³ i.N.	< 1000			
HCHO (dry, 5 % O ₂)	mg/m³ i.N.				
VOC (dry, 5 % O ₂)	mg/m³ i.N.				
Otto-gas engine, lean burn operation with turbocharging					
Number of cylinders / configuration		16	1	V	
Engine type			16V4000L32FN		
Engine speed	1/min		1500		
Bore	mm		170.0		
Stroke	mm		210.0		
Displacement	dm ³		76.3		
Mean piston speed	m/s		10.5		
Compression ratio	W400		12.1		
BMEP at nominal engine speed min-1	bar	16.8			
Lube oil consumption 100	dm³/h	0.36			
Exhaust back pressure min max. after module	mbar - mbar		30 - 60		
Generator	2002		2000		
Rating power (temperature rise class F) 11)	kVA		2167		
Insulation class / temperature rise class			F/F		
Winding pitch			2/3		
Protection			IP 23		
Max. allowable p.f. inductive (overexcited) / capacitive (underexcited) 12)	inv:		0.8 / 1.0		
Voltage tolerance / frequency tolerance Engine cooling water system	%		±5/±5		
	*C	70 / 00			
Coolant temperature (in / out), design Coolant flow rate, constant ^{13) (4)}		78 / 90			
	m³/h	67.0	,	43.0	
	bar / m³/h bar	2.51	6.0	43.0	
Max, operation pressure (coolant before engine) Exhaust gas heat exchanger (EGHE)	DBI		0.0		
Exhaust gas reat exchanger (EGRE) Exhaust gas temperature (out)	°C				
Exnaust gas temperature (out) Coolant temperature (in / out), design	*C				
Coolant temperature (in / out), design Coolant volumetric flow, constant (3) (4)	m³/h				
Pressure drop, design ¹⁴⁾ Cv value ^{13) 15)}	m ³ /h		i i		
Pressure drop, design "			1		
with popular intermediate in thin, operation gauge pressure	m³/h / bar		-		

Max. operation pressure (coolant water)

Technical Data Sheet 93800050173 V07 en GB			MTU 16V4000 GS GG16V4000A1		mtu	enem
Mixture cooler 1st stage, external		GG10V4	1000A1			
Coolant temperature (in / out), design		°C				
Coolant volumetric flow, design, constant 13(14)		m³/h				
Pressure drop, design (4)	Cv value (3) (5)	bar / m³/h			1	
Min. coolant flow rate / min. operation gauge pressure		m³/h / bar			1	
Max. operation pressure before mixture cooler		bar				
Mixture cooler 2nd stage, external						
Coolant temperature (in / out), design		°C	53 / 55.5			
Coolant volumetric flow, design, constant 13(14)		m³/h	28.9			
Pressure drop, design 14)	Cv value 13) 15)	bar / m³/h	0.36		1	49.3
Max. operation pressure before mixture cooler		bar			6	
Heating circuit interface						
Engine coolant temperature (in / out), design		°C				
Heating water temperature (in / out), design		"C				
Heating water flow rate, design 14) 16)		m³/h				
Pressure drop, design 14)	Cv value 15) 16)	bar / m³/h			F.	
Max. operation gauge pressure (heating water)		bar				
Room ventilation		7,749			=	
Genset ventilation heat 17)		kW			91	
Inlet air temperature: (min./design/max.)		°C			35 / 40	
Min. engine room temperature 181		"C			15	
Max. temperature difference ventilation air (in / out)		K			20	
Min. supply air volume flow rate (combustion + ventilati	on) 199	m³ i.N./h			000	
Gearbox		%	100	- 81	75	50
Efficiency		%			-	
Starter battery						
Nominal voltage / power / capacity required		V/kW/Ah		24/2	x9/	
Filling quantities						
Lube oil for engine		dm ³		2	50	
Coolant in engine		dm³		2	70	
Coolant in mixture cooler		dm ³			22	
Heating water for plate heat exchanger 20)		dm³				
Lube oil for gearbox		dm ²				
Gas regulation line		20000				1.000
Nominal size / gas pressure min max.		DN / mbar - mbar	80		7	180 - 250
Engine sound level 21) (1 meter distance, free field)	+3 dB(A) for total A-weighter	TO CARLO SERVICE CONTROL OF THE SERVICE CONTR	20.00	10.000007	340000	0.000
Frequency		Hz	63	125	250	500
Sound pressure level		dB	78.3	86.3	89.0	91.5
Frequency		Hz	1000	2000	4000	8000
Sound pressure level		dB	92.1	90.8	99.4	91.7
		Lin dB	102.0			
Sum of pressure levels		dB A	101.8			
Sound power level		dB	121.6			
Undampened exhaust noise 21) (1 meter distance to	outlet within 90°, free field) +					
Frequency		Hz	63	125	250	500
Sound pressure level		dB	116.9	118.4	108.6	102.9
Frequency		Hz	1000	2000	4000	8000
Sound pressure level		dB	97.3	96.1	91.9	76.1
general entrementation of the		Lin dB	121.1			
Sum of pressure levels		dB A	106.5			
Sound power level		dB	118.7			
Dimensions (aggregate)				170		
Length		mm			500	
Width		mm			000	
Height		mm			300	
Gross weight (dry weight)		kg		~ 16500	(~ 16000)	
Power derating					Maria de la companya	
Altitude					the project	
Combustion air temperature					the project	
Mixture cooler coolant temperature (in)				100000000000000000000000000000000000000	the project	
Methane number				specific to	the project	
Boundary conditions and consumables		7		400	1067	
systems and consumables have to conform to the following a	actual company standards:			AOO	11/10/	

- 1) Normal cubic meter at 1013 mbar and T = 273 K
- Prime power operation will be designed specific to the project 2)
- Generator gross power at nominal voltage, power factor = 1 and nominal frequency 3)

Systems and consumables have to conform to the following actual company standards:

- 45 According to ISO 3046 (+ 5 % tolerance), using reference fuel used at nominal voltage, power factor = 1 and nominal frequency
- 5) Emission values during grid parallel operation
- Thermal output at layout temperature; tolerance +/- 8 % 6)
- 7) Power consumption of all electrical consumers which are mounted at the module / genset
- Deviations from the layout parameters respectively the reference fuel can have influence on the obtained efficiency and exhaust emissions
- Functional capability
- 10) Reference value at nominal load (without amount of oil exchange)
- 11) Genset max. 1000 m height of location and max. 40 °C intake air temperature; else power derating
- 12) Max. allowable cos phi at nominal power (view of producer)
- 13) Stated values for cooling fluid composition 65% water and 35% glycol, adaption for use of other cooling fluid composition necessary The system design must consider the tolerance.
- 14) Pressure loss at reference flow rate
- 15) The Cv value declares the volumetric flow in m³/h at a pressure drop of 1 bar. Min. and max. flow rate limits are defined.
- 16) Stated values for pure water, adaption for other cooling fluid composition necessary
- 17) Only generator- and surface losses
- 18) Frost-free conditions must be guaranteed
- 19) Amount of ventilation air must be adapted to the gas safety concept
- 20) Assemblies including pipe work
- 21) All sound pressure levels at nominal load
- 22) Max. admissible cos phi depending on voltage in accordance with the requirements of the BDEW Mittelspannungsrichtlinie (German Medium Voltage Directive)

EDAM / EDAT

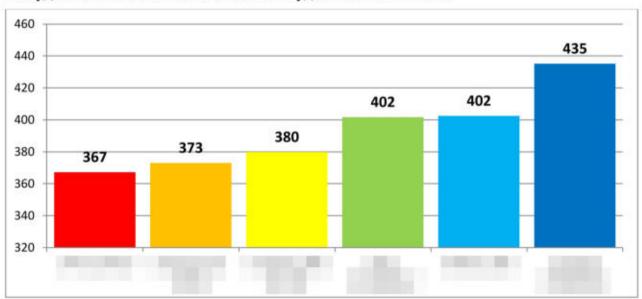
A001067

9. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА СТОИМОСТИ ГПЭА

1. Стоимость ГПЭА мощностью 2000 кВт (без НДС), EUR

Модель ГПЭА	Мощность ГПЭА, кВт	Стоимость ГПЭА, EUR	Стоимость ПНР, EUR	Общая стоимость, EUR	Удельная стоимость EUR/ кВт
CAT CG170-20	2000				
Jenbacher JMS 612 J09	2001				
Siemens SGE-86EM	2013				
Cummins C2000N5CB	2000				
ENGUL 2500	2000				
MTU 20V4000L32	1950				

Поскольку ГПЭА имеют разную номинальную мощность, то для сравнения цен на них удобнее использовать показатель удельной стоимости.



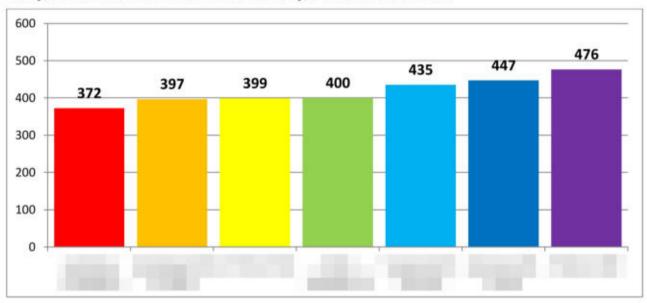
Удельная стоимость ГПЭА (оборудование + ПНР) без НДС, EUR/кВт

Примечание: Компания не представила стоимость ПНР для предлагаемых ГПЭА Cummins. В связи с этим при расчёте удельной стоимости учтена ориентировочная стоимость ПНР для данных ГПЭА (10 000 EUR).

2. Стоимость ГПЭА мощностью 1500 кВт и менее (без НДС), EUR

Модель ГПЭА	Мощность ГПЭА, кВт	Стоимость ГПЭА, EUR	Стоимость ПНР, EUR	Общая стоимость, EUR	Удельная стоимость EUR/ кВт
CAT CG170-16	1559				
Jenbacher JMS 420 B09	1492				
Siemens SGE-56HM	1204				
Siemens SGE-56SL/40	1001				
Cummins C1540N5CB	1540				
ENGUL 2000	1559				
MTU 16V4000L32	1554				

Поскольку ГПЭА имеют разную номинальную мощность, то для сравнения цен на них удобнее использовать показатель удельной стоимости.



Удельная стоимость ГПЭА (оборудование + ПНР) без НДС, EUR/кВт

Примечание: Компания не представила стоимость ПНР для предлагаемых ГПЭА Cummins. В связи с этим указана ориентировочная стоимость ПНР для данных ГПЭА (10 000 EUR).

10. ПАРАМЕТРЫ РАБОТЫ ГПЭС

Пояснения к расчётам

Параметры работы ГПЭС рассчитаны на основании данных о почасовом потреблении электроэнергии в период с 01.07.2017 по 30.06.2018.

При расчётах были приняты следующие ограничения загрузки ГПЭА:

- нижний предел Т% от номинальной мощности;
- верхний предел % от номинальной мощности.

Расчёты по ГПЭС Cummins не выполнялись ввиду того, что компания предоставила недостоверные данные по стоимости сервиса (см. Раздел 11 «График и стоимость сервиса»).

Анализ расчётных данных

Среднегодовая загрузка всех моделей ГПЭА мощностью 2 МВт близка к 90%, что является очень хорошим показателем, обеспечивающим быструю окупаемость проекта.

Средневзвешенная загрузка всех моделей ГПЭА мощностью 1,5 МВт несколько меньше и составляет 81-84%, что так же является неплохим показателем.

Средневзвешенная загрузка ГПЭА мощностью 1,2 и 1 МВт близка к 90%, что обусловлено относительно небольшой единичной мощностью ГПЭА.

Ежегодное максимальное время работы (без учёта времени для проведения сервиса) для всех моделей ГПЭА около 8500 ч. Простой ГПЭА длительностью около 260 ч вызван снижением потребления электроэнергии в период новогодних каникул.

Выработка электроэнергии ГПЭС мощностью 2 х 1,5 МВт (21 тыс. кВт*ч в год) примерно на 40% превышает объём выработки ГПЭС мощностью 1 х 2 МВт (15 тыс. кВт*ч в год).

вывод:

Не смотря на то, что средневзвешенная загрузка ГПЭС $2 \times 1,5$ МВт (81-84%) несколько меньше, чем ГПЭС 1×2 МВт, объём вырабатываемой электроэнергии для ГПЭС $2 \times 1,5$ МВт на 40% выше, чем ГПЭС 1×2 МВт. Таким образом, при прочих равных условиях экономический эффект от ГПЭС $2 \times 1,5$ МВт будет существенно выше, чем от ГПЭС 1×2 МВт.

1. Параметры работы ГПЭС 1 х 2000 кВт

Caterpillar CG170-20	Jenbacher JMS 612 GS-NL	Siemens SGE-86EM	Engul 2500GA	MTU 20V4000L32FN0
2000	2001	2013	2000	1948
1	1	1	1	1
2000	2001	2013	2000	1948
89,82%	89,82%	89,81%	89,82%	89,86%
1796	1797	1808	1796	1750
262	262	262	262	262
8498	8498	8498	8498	8498
15 141 884	15 143 081	15 210 399	15 155 050	14 700 326
1 x 452,2	1 x 430,5	1 x 432,3	1 x 447,3	1 x 446,1
	2000 1 2000 89,82% 1796 262 8498 15 141 884	CG170-20 JMS 612 GS-NL 2000 2001 1 1 2000 2001 89,82% 89,82% 1796 1797 262 262 8498 8498 15 141 884 15 143 081	CG170-20 JMS 612 GS-NL SGE-86EM 2000 2001 2013 1 1 1 2000 2001 2013 89,82% 89,82% 89,81% 1796 1797 1808 262 262 262 8498 8498 8498 15 141 884 15 143 081 15 210 399	CG170-20 JMS 612 GS-NL SGE-86EM 2500GA 2000 2001 2013 2000 1 1 1 1 2000 2001 2013 2000 89,82% 89,81% 89,82% 1796 1797 1808 1796 262 262 262 8498 8498 8498 8498 15 141 884 15 143 081 15 210 399 15 155 050

Примечание: Мощность указана при соѕ ф = 1

2. Параметры работы ГПЭС 2 х 1500 кВт

Параметры ГПЭС	Caterpillar CG170-16	Jenbacher JMS 420 GS-NL	Siemens SGE-56HM	Siemens SGE-56SL/40	Engul 2000GA
Номинальная мощность ГПЭА, кВт	1560	1492	1204	1001	1560
Количество электроагрегатов, шт.	2	2	2	2	2
Установленная мощность ГПЭС, кВт	3120	2984	2408	2002	3120
Время полного простоя за год, ч	260	256	251	234	260
Работа одного ГПЭА		17.	-		
Время одного ГПЭА в работе за год, ч	14	15	16	29	14
Среднегодовая загрузка при работе одного ГПЭА, %	68,48%	59,36%	58,51%	50,61%	68,48%
Среднегодовая мощность ГПЭС при работе 1 ГПЭА, кВт	1068	886	704	507	1068
Работа двух ГПЭА		7	v	N 20	
Время двух ГПЭА в работе за год, ч	8486	8489	8493	8497	8486
Среднегодовая загрузка при работе двух ГПЭА, %	81,70%	84,01%	89,04%	89,83%	81,70%
Среднегодовая мощность ГПЭС при работе 2 ГПЭА, кВт	2549	2507	2144	1798	2549
Работа всей ГПЭС					
Годовая наработку на одну ГПУ, ч	8493	8497	8501	8512	8493
Средневзвешенная загрузка, %	81,68%	83,97%	88,98%	89,69%	81,68%
Средневзвешенная мощность ГПЭС, %	2548	2506	2143	1796	2548
Выработка ээ. за год, кВт*ч	21 435 344	21 094 232	18 008 728	15 126 826	21 435 344
Среднегодовой расход газа, куб.м/ч	2 x 326,3	2 x 317,0	2 x 282,3	2 x 251,4	2 x 326,3

Примечание: Мощность указана при соѕ ф = 1

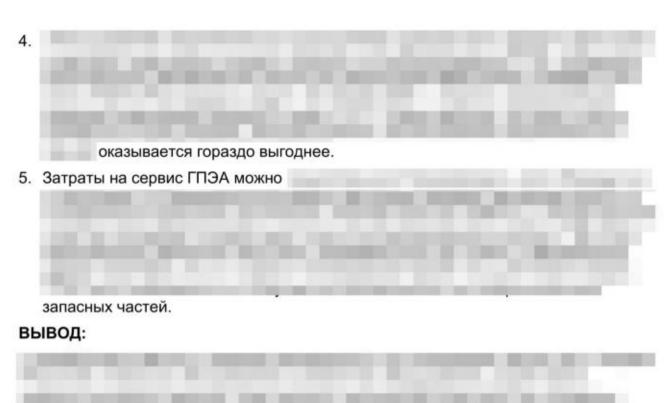
11. ГРАФИК И СТОИМОСТЬ СЕРВИСА ГПЭА

Достоверность информации о стоимости сервиса ГПЭА

Получение достоверной информации о стоимости сервиса ГПЭА является одной из самых значительных проблем при проведении технико-экономических расчётов. Сложности вызваны тем, что:

1.	
2.	газопоршневых двигателей.
	на проведение ремонтов.
3.	
4.	с конкурирующими марками.
BŁ	ывод:
пр	формация по ценам на техническое обслуживание и ремонты нуждается в оверке на достоверность, поскольку стоимость, указанная поставщиками ГПЭА, жет быть как завышена, так и занижена.
М е	етоды проверки информации о стоимости сервиса ГПЭА
Me	етодологически наиболее правильным способом проверки достоверности
Eu	цё одной проблема заключается в отсутствии у некоторых поставщиков ГПЭА
дв	игателя и генератора.

б)	
Го	раздо более быстрым способом проверки сведений о затратах на
ПО	ставщика ГПЭА (в пределах одного-двух лет).
в)	
Ис	ключения:
•	
	весьма серьёзно сказывающиеся на стоимости сервиса.
BŁ	ывод:
В т сто	раничения информации по стоимости сервиса то же время не имеет смысла абсолютизировать значение информации о римости обслуживания и ремонтов ГПЭА и добиваться от поставщиков идеальной нности в этом вопросе:
1.	
	добавляемого к расчётной стоимости всего сервиса.
2.	THE RESERVE AND THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE OWNER.
	существенно отличаться от текущей, указанной поставщиком ГПЭА.
3.	На практике при проведении некоторых видов ремонтов (особенно среднего и

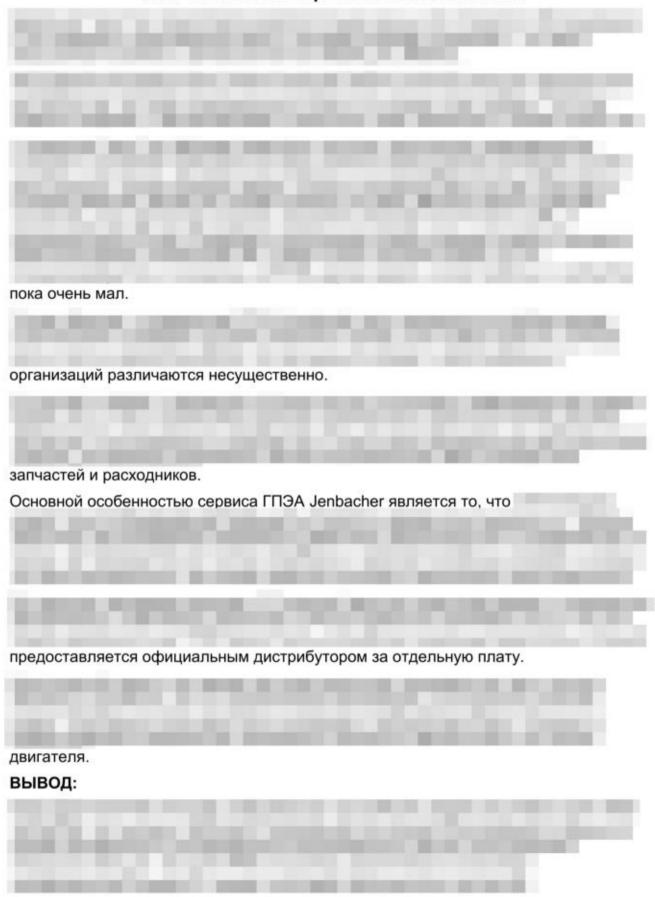


данных, предоставленных компаниями-поставщиками.

11.1. Стоимость сервиса ГПЭА Caterpillar (MWM)



11.2. Стоимость сервиса ГПЭА Jenbacher



Стоимость сервиса Jenbacher JMS420

Стоимость сервисного обслуживания до капитального ремонта (без НДС):

Вид ТО	Интервалы	Кол-во интервалов	Запчасти	Итого по запчастям	Работы	Итого по работам
TO 3.333	3.333, 13.333, 23.333, 33.333, 43.333, 53.333	6	_			_
TO 6.666	6.666, 16.666, 20.666, 30.666, 40.666, 50.666	6		-	-	_
TO 10.000	10.000, 50.000	2				
TO 20.000	20.000, 40.000	2		-		
TO 30.000	30.000	1				
Комплект свечей зажигания	10.000, 20.000, 30.000, 40.000, 50.000,	5			7	Ŧ
итого:						

Общая стоимость запчастей и работ на все виды ТО до капитального ремонта (59.999 м/ч) составляет

Стоимость проведения капитального ремонта:

- в объёме «Короткий блок»
- в объёме «Длинный блок»

Стоимость сервиса Jenbacher JMS620

Стоимость сервисного обслуживания до капитального ремонта (без НДС):

Вид ТО	Интервалы	Кол-во интервалов	Запчасти	Итого по запчастям	Работы	Итого по работам
TO 2000	2000,4000, 8000,14000, 16000, 22000,26000, 28000,32000, 34000,38000, 44000,46000, 52000,56000, 58000	16				
TO 6000	6000, 12000, 18000, 24000, 36000, 42000, 48000, 54000	8				
TO 10.000	10000, 50000	2				
TO 20.000	20000,40000	2				
TO 30.000	30.000	1				
Комплект свечей зажигания	Первый раз - на 2000 ч, далее 4000 ч	16	-	-	7	-
итого:						

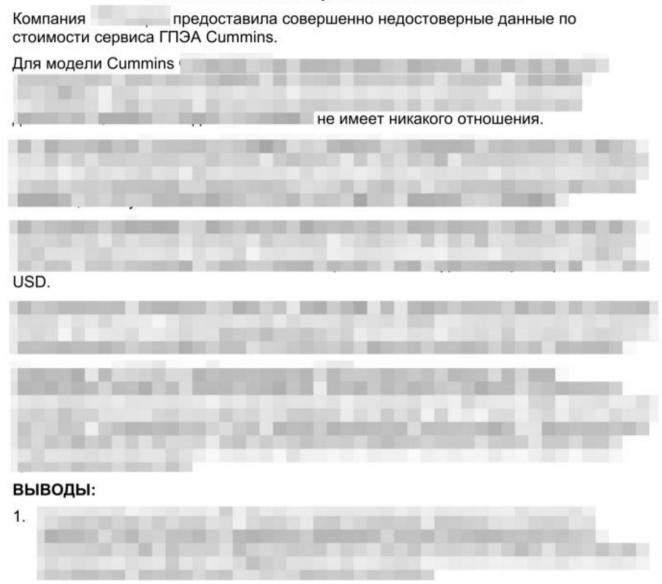
MIOIO.	
Ремонт турбины до 60.000 м/ч :	
Ремонт подшипников генератора до 6000 проводит подрядчик	00 м/ч: (данные работы
Стоимость проведения капитального рем	ионта:
• в объёме «Короткий блок» -	

11.3. Стоимость сервиса ГПЭА Siemens

Компания стоимости сервиса трёх моделей ГПЭА Sie	представила основные данные по mens.
Однако, что касается SGE-86EM (мощность	2 МВт), то для этой модели все
Достоверной является только представлен	ная стоимость сервиса для модели
капитальном ремонте R3 (60 тыс.ч).	
Практически все остальные производители	аналогичных ГПЭА (MWM, Caterpillar,
фактическому состоянию.	
двигателя у Siemens получается значитель	но дешевле, чем у других марок ГПЭА.
рассчитано на дилетантов.	
STREET, SQUARE STREET	

ремкомплекта.
Экономические расчёты по ГПЭА Siemens выполнены исходя из
учтённая при расчётах в затратах на ТО и Р.
Кроме того, необходимо учитывать, что
дистрибутор.
выводы:
1.
2.

11.4. Стоимость сервиса ГПЭА Cummins



2. Отсутствие достоверных данных по стоимости технического обслуживания и ремонта ГПЭА Cummins не позволило сделать соответствующие технико-экономические расчёты по моделям C1540N5C и C2000N5C.

11.5. Стоимость сервиса ГПЭА Engul (MWM)

многолетним опытом по о	представила вполне достоверную информацию по MWM. Данная компания обладает достаточно хорошим бслуживанию и ремонту этой техники, поскольку фициальным сервис-партнёром завода-производителя.
собственными силами.	
вывод:	
Компания обслуживание ГПЭА MWN поставщиков (например,	в состоянии выполнять качественное техническое Л как собственной поставки, так и приобретённых у других).

Стоимость сервиса ГПУ Engul 2000 (MWM TCG2020V16)

		E20	1	E10	E30		E40		E45		E50		E55		E60		E70		ОТОГО		
200000000000000000000000000000000000000	3/4	Работа	3/4	Работа	3/4	Работа	3/4	Работа	3/4	Pa6ora	3/4	Работа	3/4	Работа	3/4	Работа	3/4	Работа	3/4	Работа	Итого
Моточасы	[€	[€]	(€)	[€]	[€]	[€]	[€]	[€]	[€]	1€1	[€]	[€]	[€]	[€]	1€1	[€]	[€]	[€]	[€]	[€]	[€]
500		10000			-							1		N. Committee				1 60	850	0 800	
2 000																					
4 000																					
6 000																					
8 000																					
10 000		3			100																
12 000					_																
14 000					100																
16 000					- 3																
18 000					100	100					_										
20 000																					
22 000																					
24 000													1188								
26 000																					
28 000																					
30 000																					
32 000																					
34 000																					
36 000										100											
38 000																					
40 000																					
42 000		9																			
44 000																					
46 000																					
48 000																					
50 000																					
52 000																					
54 000																					
56 000		10																			
58 000																					
60 000		6																			
62 000																					
64 000																		-			
Viroro:	0	140	-	1000		Tealer !	TWEET,	2000	1999	100	11000	THE PARTY	11170		(Transport	0 400	-			11.00	1000

Стоимость сервиса ГПУ Engul 2500 (MWM TCG2020V20)

		E20	E10		E30		E40		E45			50	E55		E60		E70		итого		
	3/4	Работа			3/4	Работа	3/4	Pationa	3/4	Работа	3/4	Работа	Итого								
Моточасы	[€	(€)	[6]	[€]	[€]	[€]	[6]	[€]	[€]	[€]	[€]	[€]	[€]	[6]	[€]	[6]	[8]	[€]	161	[€]	[€]
500	. 10	-			1.0	1	1-1	1.0				V V	8 8	1		4	411	1	1.51		1
2 000			: 2																		
4 000																					
6 000																					
8 000																					
10.000																					
12 000																					
14 000																					
16 000																					
18 000																					
20 000																					
22 000																					
24 000																					
26 000																					
28 000																					
30 000																					
32 000																					
34 000					200										_	_					
36 000					-					100											
38 000					1900	15															
40 000																					
42 000					100	100															
44 000																					
46 000																					
48 000																					
50 000																					
52 000																					
54 000																				- 81	
56 000																					
58 000																					
60 000										- 10											
62 000																					
64 000																					
Virono:												,		,							

11.6. Стоимость сервиса ГПЭА MTU

Компания подробные данные по стоимости сервиса ГПЭА МТ MTU16V4000L32 информация предоставлена не бы	
В целом сведения по ценам на обслуживание и рем представляются вполне достоверными, хотя для не работ выявлены ошибки: при пересчёте сумма пози с итоговой суммой, указанной в данном столбце.	екоторых видов регламентных
	No. of Concession,
ошибки в расчёте стоимости сервиса.	
	SECURITY SECURITY
официальных сервис-партнёров.	
Отличительной особенностью графика регламентн	ых работ для ГПЭА MTU является
выводы:	
1.	
складских запасов запчастей.	
2.	
3.	
только их восстановительный ремонт.	

12. РАСЧЁТ ПОЛНОЙ СТОИМОСТИ РЕГЛАМЕНТНЫХ РАБОТ

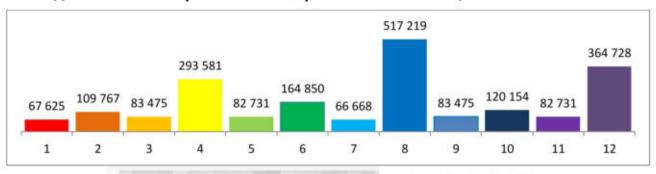
1.	Все расчёты стоимости регламентных работ выполнены исходя из информации по затратам на сервис ГПЭА, предоставленной соответствующими поставщиками. С учётом ограничений, указанных в Разделе 11 «График и стоимость сервиса», все расчёты стоимости регламентных работ являются предварительными. Реальные затраты будут несколько отличаться от расчётных
2.	В состав затрат на сервис ГПЭА включены:
	 Internal control of the control of the
	•
3.	В состав затрат на сервис ГПЭА не включены:
	THE RESIDENCE OF THE PARTY OF T
	F
4.	
	Control of the Contro
	: необходимого для проведения всех видов регламентных работ в
	соответствующий год.
5.	Необходимо различать
	Control of the last of the las
	AND THE RESIDENCE OF THE PARTY
	AND RESIDENCE OF THE PARTY OF T
	часов, а не 300 часов.

несколько отличаться от использованной в расчётах, так как зависит от

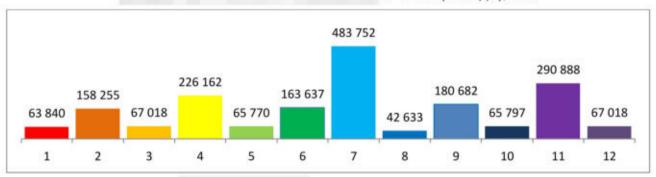
состояния оборудования. 7. Для расчётов по всем ГПЭА использован индивидуально в каждом конкретном случае по результатам проектных работ. 8. Для расчётов по всем ГПЭА использовано 9. Необходимо учитывать, что даже для одной модели ГПЭА и одной марки 10. большего объёма. 11. степени механического износа цилиндропоршневой группы.

количества привлечённых специалистов, их квалификации и фактического

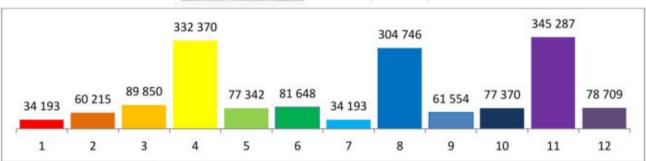
Ежегодная стоимость регламентных работ на ГПЭА мощностью 2000 кВт



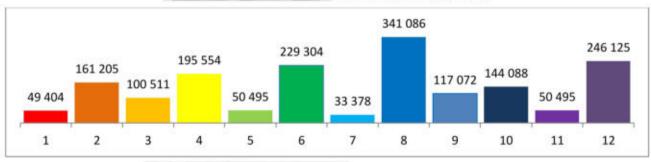
за 12 лет (без НДС), EUR



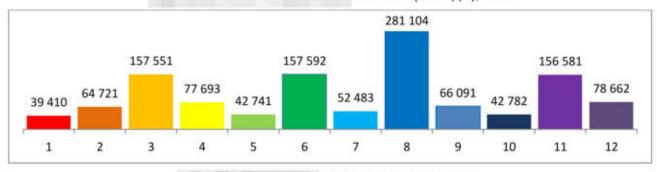
за 12 лет (без НДС), EUR



за 12 лет (без НДС), EUR

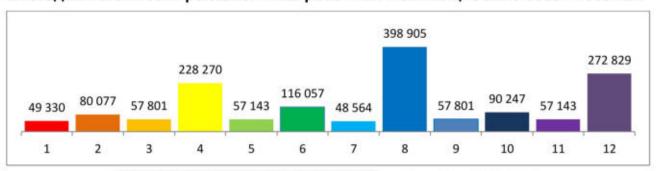


за 12 лет (без НДС), EUR

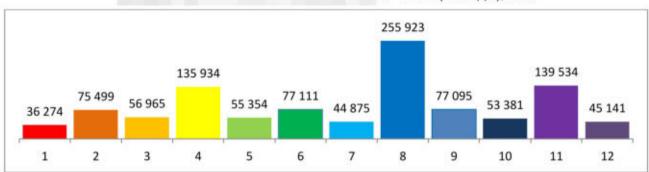


за 12 лет (без НДС), EUR

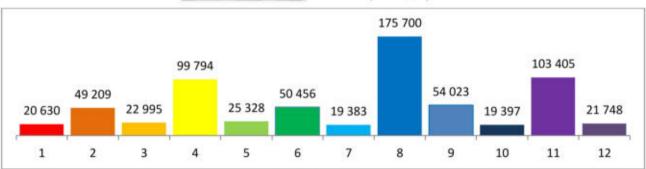
Ежегодная стоимость регламентных работ на ГПЭА мощностью 1000 - 1500 кВт



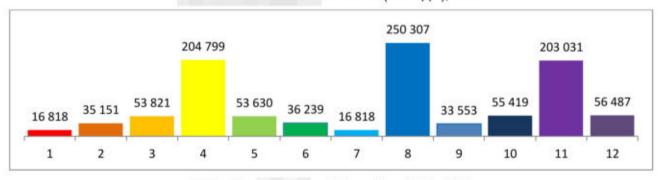
за 12 лет (без НДС), EUR



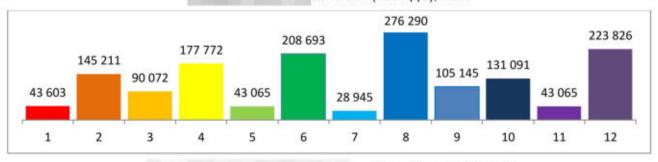
за 12 лет (без НДС), EUR



за 12 лет (без НДС), EUR



за 12 лет (без НДС), EUR



за 12 лет (без НДС), EUR

12.1. Расчёт полной стоимости регламентных работ ГПЭА Caterpillar

Стоимость регламентных работ для Caterpillar CG170-20 (MWM TCG2020V20)

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Год	1	2	3	4	5	6	7	-8	9	10	11	12
Время работы за год, ч	8 498	8 523	8 498	8 498	8 498	8 523	8 498	8 498	8 498	8 523	8 498	8 498
Общая продолжительность ТО и Р	42	122	88	274	82	128	34	418	88	82	82	328
Наработка ГПУ за год. ч	8 456	8 401	8 410	8 224	8 416	8 395	8 464	8 080	8 410	8 441	8 416	8 170
Суммарная наработка, ч	8 498	16 899	25 309	33 533	41 949	50 344	58 808	66 888	75 298	83 739	92 155	100 325
Стоимость ТО и Р за год, EUR (без НДС)	1000						100000					-
Замена антифриза (раз в год)												
Стоимость замены оклаждающий жидкости, EUR	1000	1000										
Расход масла на угар за год, л												
Стоимость масла на угар за год, EUR												
E10	1000											
Стоимость, EUR	100											
Замена масла (2500 ч)												
Стоимость, EUR	1000	100	100	-								
E40 (4000 ч)						0 8						
Стоимость, EUR												
ТС01 (турбо 12000 ч)												
Стоимость, EUR												
E50 (16000 ч)												
Стоимость, EUR												
ТС02 (турбо 48000 ч)												
Стоимость, EUR												
Е60 средний ремонт (32000 ч)												
Стоимость, EUR				1								
Е70 капитальный ремонт (64000 ч)												
Стоимость, EUR												

Стоимость регламентных работ для Caterpillar CG170-16 (MWM TCG2020V16)

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Время работы за год, ч	8 493	8 517	8 493	8 493	8 493	8 517	8 493	8 493	8 493	8 517	8 493	8 493
Общая продолжительность ТО и Р	42	122	88	274	82	128	34	418	88	82	82	328
Наработка ГПУ за год, ч	8 451	8 395	8 405	8 219	8 411	8 389	8 459	8 075	8 405	8 435	8 411	8 165
Суммарная наработка, ч	8 493	16 888	25 293	33 512	41 923	50 312	58 771	66 846	75 251	83 686	92 097	100 262
Суммарная стоимость TO и P, EUR (без НДС)												
Замена антифриза (раз в год)												
Стоимость замены охлаждающий жидкости, EUR	11.00											
Расход масла на угар за год, л												
Стоимость масла на угар за год, EUR	18											
E10												
Стоимость, EUR												
Замена масла (2500 ч)												
Стоимость, EUR	in the second											
E40 (4000 ч)												
Стоимость, EUR												
ТС01 (турбо 12000 ч)												
Стоимость, EUR		1000						100	-			
E50 (16000 ч)												
Стоимость, EUR												
ТС02 (турбо 48000 ч)												
Стоимость, EUR												
Е60 средний ремонт (32000 ч)												
Стоимость, EUR												100
Е70 капитальный ремонт (64000 ч)												
Стоимость, EUR												

12.2. Расчёт полной стоимости регламентных работ ГПЭА Jenbacher

Стоимость регламентных работ для Jenbacher JMS612

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Время работы за год, ч	8 498	8 522	8 498	8 498	8 498	8 522	8 498	8 498	8 498	8 522	8 498	8 498
Общая продолжительность ТО и Р	54	124	182	288	172	145	54	190	130	172	300	178
Наработка ГПУ за год, ч	8 444	8 398	8 316	8 210	8 326	8.377	8 444	8 308	8 368	8 350	8 198	8 320
Суммарная наработка, ч	8 498	16 896	25 212	33 422	41 748	50 125	58 569	66 877	75 245	83 595	91 793	100 113
Стоимость ТО и Р за год, EUR (без НДС)	3/11/11/11											1111
Замена антифриза (раз в год)												
Стоимость замены охлаждающий жидкости, EUR		100										
Расход масла на угар за год, л												
Стоимость масла на угар за год, EUR												
TO-2000												
Стоимость, EUR												
Замена масла (2500 ч)												
Стоимость, EUR	1000		-	-								
Замена свечей (4000 ч)					10							
Стоимость, EUR												
TO-6000												
Стоимость, EUR												
TO-10000												
Стоимость, EUR												
TO-20000												
Стоимость, EUR												
ТО-30 000 + турбокомпр. + подшипники генератора												
Стоимость, EUR				1000							THE R.	
TO-60 000												
Стоимость, EUR												

Стоимость регламентных работ для Jenbacher JMS420

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Время работы за год, ч	8 497	8 521	8 497	8 497	8 497	8 521	8 497	8 497	8 497	8 521	8 497	8 497
Общая продолжительность ТО и Р	38	113	155	281	153	119	38	182	107	161	273	167
Наработка ГПУ за год, ч	8 459	8 408	8 342	8 216	8 344	8 402	8 459	8 315	8 390	8 360	8 224	8 330
Суммарная наработка, ч	8 497	16 904	25 246	33 461	41 805	50 206	58 665	66 979	75 369	83 728	91 952	100 281
Стоимость ТО и Р за год, EUR (без НДС)												
Замена антифриза (раз в год)												
Стоимость замены охлаждающий жидкости, EUR	17.000	- 10										
Расход масла на угар за год. л												
Стоимость масла на угар за год, EUR												
TO-3333												
Стоимость, EUR	1000											
Замена масла (2500 ч)												
Стоимость, EUR	in the same											
Замена свечей (10000 ч)												
Стоимость, EUR												
TO-6666												
Стоимость, EUR	1000	100										
TO-10000												
Стоимость, EUR												
TO-20000												
Стоимость, EUR												
ТО-30 000 + турбокомпр. + подшипники генератора												
Стоимость, EUR											-	
TO-60 000												
Стоимость, EUR												

12.3. Расчёт полной стоимости регламентных работ ГПЭА Siemens

Стоимость регламентных работ для Siemens SGE-86EM

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Время работы за год, ч	8 498	8 522	8 498	8 498	8 498	8 522	8 498	8 498	8 498	8 522	8 498	8 498
Общая продолжительность ТО и Р	38	110	40	201	37	116	272	33	118	37	369	40
Наработка ГПУ за год, ч	8 460	8 412	8 458	8 297	8.461	8 406	8 226	8 465	8 380	8 485	8 129	8 458
Суммарная наработка, ч	8 498	16 910	25 368	33 665	42 126	50 532	58 758	67 223	75 603	84 088	92 217	100 675
Стоимость ТО и Р за год, EUR (без НДС)												
Замена антифриза Е2++ (раз в год)												
Стоимость замены охлаждающей жидкости, EUR		100										
Расход масла на угар за год, л												
Стоимость масла на угар за год, EUR												
Количество замен масла												
Сумма на замену масла за год		100	100									
Замена масла N1 (100 ч после обкатки)												
Стоимость, EUR												
Замена масла Е1 (2500 ч)												
Стоимость, EUR	1000											
Замена свечей Е2+ (2000 ч)												
Стоимость, EUR	1000	100										
E2 (7500 ч)	100000											
Стоимость, EUR												
E3 (10000 4)												
Стоимость, EUR										2 200		
R1 (15 000 4)												
Стоимость, EUR												
R2 (30 000 4)												
Стоимость, EUR												
R3 (60 000 ч)												
Стоимость, EUR							1					
R4 (90 000 4)												
Стоимость, EUR												

Стоимость регламентных работ для Siemens SGE-56HM

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Год	1	2	3	4	5	6.	7	8	9	10	11	12
Время работы за год, ч	8 501	8 525	8 501	8 501	8 501	8 525	8 501	8 501	8 501	8 525	8 501	8 501
Общая продолжительность ТО и Р	36	102	53	192	47	108	33	270	108	41	204	44
Наработка ГПУ за год, ч	8 465	8 423	8 448	8 309	8 454	8 417	8 468	8 231	8 393	8 484	8 297	8 457
Суммарная наработка, ч	8 501	16 924	25 372	33 681	42 135	50 552	59 020	67 251	75 644	84 128	92 425	100 882
Стоимость ТО и Р за год, EUR (без НДС)	2											
Замена антифриза Е2++ (раз в год)												
Стоимость замены охлаждающей жидкости, EUR	100											
Расход масла на угар за год, л	min											
Стоимость масла на угар за год, EUR	7 3 10 10											
Количество замен масла												
Сумма на замену масла за год	2 100	100										
Замена масла N1 (100 ч после обкатки)												
Стоимость, EUR												
Замена масла Е1 (2500 ч)												
Стоимость, EUR												
Замена свечей Е2+ (3500 ч)												
Стоимость, EUR	20000											
E2 (5000 4)												
Стоимость, EUR												
R1 (15 000 ч)												
Стоимость, EUR												
R2 (30 000 4)												
Стоимость, EUR												
R3 (60 000 4)												
Стоимость, EUR	19							100				
Турбина (20 000 ч)												
Стоимость, EUR					-							

Стоимость регламентных работ для Siemens SGE-56SL/40

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Время работы за год, ч	8 512	8 536	8 512	8 512	8 512	8 536	8 512	8 512	8 512	8 536	8 512	8 512
Общая продолжительность ТО и Р	36	99	42	189	39	105	30	267	108	30	201	36
Наработка ГПУ за год. ч	8 476	8 437	8 470	8 323	8 473	8 431	8 482	8 245	8 404	8 506	8 311	8 476
Суммарная наработка, ч	8 512	16 948	25 418	33 740	42 213	50 643	59 125	67 369	75 773	84 278	92 589	101 064
Стоимость ТО и Р за год, EUR (без НДС)												
Замена антифриза Е2++ (раз в год)												
Стоимость замены охлаждающей жидкости, EUR	10000											
Расход масла на угар за год, л	10000											
Стоимость масла на угар за год, EUR												
Количество замен масла												
Сумма на замену масла за год	1000	100										
Замена масла N1 (100 ч после обкатки)												
Стоимость, EUR	100											
Замена масла Е1+Е2 (2500 ч)	10000											
Стоимость, EUR												
Замена свечей Е2+ (3750 ч)												
Стоимость, EUR	1198	100	-									
E3 (5000 4)												
Стоимость, EUR												
R1 (15 000 4)	1000											
Стоимость, EUR												
R2 (30 000 ч)												
Стоимость, EUR				1							-	
R3 (60 000 ч)												
Стоимость, EUR												

12.4. Расчёт полной стоимости регламентных работ ГПЭА Engul

Стоимость регламентных работ для Engul 2500 (MWM TCG2020V20)

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Время работы за год, ч	8 498	8 522	8 498	8 498	8 498	8 522	8 498	8 498	8 498	8 522	8 498	8 498
Общая продолжительность ТО и Р	50	118	96	282	54	176	42	390	104	106	54	328
Наработка ГПУ за год. ч	8 448	8 404	8 402	8 216	8 444	8 346	8 456	8 108	8 394	8 416	8 444	8 170
Суммарная наработка, ч	8 498	16 902	25 304	33 520	41 964	50 310	58 766	66 874	75 268	83 684	92 128	100 298
Стоимость ТО и Р за год, EUR (без НДС)	1000	0000						10000			1000	
Замена антифриза (раз в год)												
Стоимость замены охлаждающий жидкости, EUR		100										
Расход масла на угар за год, л												
Стоимость масла на угар за год, EUR												
E10												
Стоимость, EUR	1000											
E30 (4000 ч)												
Стоимость, EUR	1000	100	100									
Замена масла (2500 ч)												
Стоимость, EUR												
E40 (4000 ч)												
Стоимость, EUR												
Е45 (турбо)												
Стоимость, EUR												
E50												
Стоимость, EUR												
Е55 (турбо)												
Стоимость, EUR									10.00			
Е60 средний ремонт (32000 ч)												
Стоимость, EUR												
Е70 капитальный ремонт (64000 ч)												
Стоимость, EUR												20 1

Стоимость регламентных работ для Engul 2000 (MWM TCG2020V16)

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Время работы за год, ч	8 493	8 517	8 493	8 493	8 493	8 517	8 493	8 493	8 493	8 517	8 493	8 493
Общая продолжительность ТО и Р	50	118	96	282	54	176	42	390	104	106	54	328
Наработка ГПУ за год, ч	8 443	8 399	8 397	8 211	8 439	8 341	8 451	8 103	8 389	8 411	8 439	8 165
Суммарная наработка, ч	8 493	16 892	25 289	33 500	41 939	50 280	58 731	66 834	75 223	83 634	92 073	100 238
Стоимость ТО и P за год, EUR (без НДС)												
Замена антифриза (раз в год)												
Стоимость замены охлаждающий жидкости, EUR	17.88											
Расход масла на угар за год, л												
Стоимость масла на угар за год, EUR	10.00											
E10	1000											
Стоимость, EUR												
E30 (4000 ч)												
Стоимость, EUR												
Замена масла (2500 ч)												
Стоимость, EUR												
E40 (4000 ч)												
Стоимость, EUR	1178		- 10		1	1					-	
Е45 (турбо)												
Стоимость, EUR												
E50	100000											
Стоимость, EUR												
Е55 (турбо)												
Стоимость, EUR												
Е60 средний ремонт (32000 ч)												
Стоимость, EUR												
Е70 капитальный ремонт (64000 ч)												
Стоимость, EUR	- 27							20-202				

12.5. Расчёт полной стоимости регламентных работ ГПЭА MTU

Стоимость регламентных работ для MTU 20V4000L32FN0

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Время работы за год, ч	8 498	8 522	8 498	8 498	8 498	8 522	8 498	8 498	8 498	8 522	8 498	8 498
Общая продолжительность ТО и Р	34	94	284	118	38	284	46	370	100	38	278	124
Наработка ГПУ за год. ч	8 464	8 428	8 214	8 380	8 460	8 238	8 452	8 128	8 398	8 484	8 220	8 374
Суммарная наработка, ч	8 498	16 926	25 140	33 520	41 980	50 218	58 670	66 798	75 196	83 680	91 900	100 274
Стоимость ТО и Р за год, EUR (без НДС)	1000						1					-171
Замена антифриза (раз в год)												
Стоимость замены охлаждающий жидкости, EUR	1000	100										
Расход масла на угар за год, л	111111											
Стоимость масла на угар за год, EUR	8											
TO-3000												
Стоимость, EUR												
TO-6000												
Стоимость, EUR	11.00	100										
Замена масла (2500 ч)												
Стоимость, EUR												
TO-9000												
Стоимость, EUR		100										
ТО-10500 (турбо)												
Стоимость, EUR												
TO-21000												
Стоимость, EUR												
TO-31500												
Стоимость, EUR	U.			-								1000
ТО-63000 капитальный ремонт												
CTOMMOCTS, EUR	. 2											

13. Сводная таблица стоимости регламентных работ

К сравнению различных моделей ГПЭА по стоимости затрат на сервис необходимо подходить с известной степенью осторожности, так как прямое сопоставление может привести к ошибочным выводам.

Прежде всего необходимо отметить, что более информативным является сравнение не абсолютных показателей, а удельных затрат на сервис (EUR/кВт*ч), поскольку ГПЭА имеют разную мощность, а значит сравнение абсолютных затрат для них не совсем корректно..

Кроме того, необходимо учитывать ограничения, указанные в Разделе 11 «График и стоимость сервиса».

Затраты на регламентные работы для ГПЭА мощностью 2000 кВт

a)	MWM TCG2020V20
b)	Siemens SGE-86EM
пс	одтверждены реальным опытом эксплуатации.
c)	Jenbacher JMS 612
1.2	еобходимо учитывать, что затраты на капитальный ремонт данной модели учтены
d)	MTU 20V4000L32FN0
пе	ерепроверке.
CC	ответствующей наработки.

Затраты на регламентные работы для ГПЭА мощностью 1500 кВт и менее a) MWM TCG2020V16 b) Siemens SGE-56HM и Siemens SGE-56SL/40 Удельные затраты на сервис ГПЭА Siemens существенно c) Jenbacher JMS 420 Удельные затраты на сервис JMS420 существенно Такое различие в удельных затратах на сервис характерно для всех ГПЭА Jenbacher

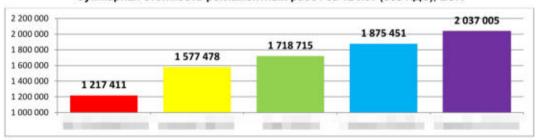
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	
В действительности разница между удельными затратак Jenbacher и MWM	ми на сервис для ГПЭА
но стоят в э раз дешевле.	
сервиса, как для MWM.	

Ежегодные затраты на регламентные работы (без НДС) для ГПЭС мощностью 2000 кВт, EUR

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Итого,	Выработка зэ за 12 лет,	Удельные затраты,
Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	- 11	12	EUR	«Вт*ч	EUR/kBt*4
Caterpillar CG170-20							1000								
Siemens SGE-86EM															
Jenbacher JMS 612			100												
Engul 2500GA															
MTU 20V4000L32FN0															

Суммарная стоимость регламентных работ за 12 лет (без НДС), EUR



Удельные затраты на регламентные работы за 12 лет (без НДС), EUR/кВт*ч



Ежегодные затраты на регламентные работы (без НДС) для ГПЭС мощностью 1500 кВт, EUR

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Итого,	Выработка зэ за 12 лет.	Удельные затраты,
Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	EUR	«Вт*ч	EUR/kBr*4
Caterpillar CG170-16							112			70				· · · · · ·	
Siemens SGE - 56HM															
Siemens SGE- 56SL/40													-	No.	
Jenbacher JMS 420															
Engul 2000GA															

Суммарная стоимость регламентных работ за 12 лет (без НДС), EUR



Удельные затраты на регламентные работы за 12 лет (без НДС), EUR/кВт*ч



14. ЗАТРАТЫ НА ПЕРСОНАЛ

					сят от средне ібранного шта						
Такое решени	ие являетс	я технически	возможным	благодар	я высокой сте	пени					
поставщика о	борудован	ия.									
Для проведен	ния технич	еского облуж	ивания (заме	ена масла	а, фильтров, с	вечей) в					
и/или механи	ки.										
организации и Изложенный	16/6/2			ть затрат	гы на персона	л ГПЭС.					
человека).	antunka El	13С определ	пется в кажи	OM CEVUS	е индивидуал	LUO M SSEMONT					
Ежемесячны				OW ON Y	о индивидуал						
Должность	Кол-во, чел.	Заработная плата, руб.	Премия (25%), руб.	ФОТ, руб.	Страховые взносы (30%), руб.	Всего, руб.					
Ежегодные з	атраты на	персонал									
Ежемесячная з	арплата (вк	пючая премию и	і страховые взі	юсы)							
Сумма зарплат	г за 12 месяц	ев									
Ежегодная пре	мия (13 зарп	лата)									
Дополнительны	Дополнительные затраты (спецодежда, обувь, средства охраны труда и т.п.) 10%										

Всего годовые затраты на персонал, руб.

15. СТОИМОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА ГПЭС "ПОД КЛЮЧ"

Общие рекомендации по проектированию и строительству ГПЭС

На данном этапе возможна исключительно предварительная оценка затрат на строительство ГПЭС, поскольку окончательная смета может быть сформирована только после разработки рабочей документации (рабочих чертежей).

только после разраоотки расочеи документации (расочих чертежеи).
Необходимо учитывать, что в действительности сметная стоимость строительства
Оптимальным вариантом строительства ГПЭС является привлечение для
конечный результат.
Идеальным вариантом строительства ГПЭС является тот случай, когда
Однако критически важно, чтобы разработка проектной документации и
сдаче энергоцентра в эксплуатацию.
документации привлекаются сторонние организации.

Состав затрат на строительство ГПЭС

В рассматриваемом случае предполагается размещение ГПЭС внутри существующего производственного здания на объекте заказчика. В связи с этим в состав затрат не включаются расходы на строительство здания ГПЭС. Учитывается только стоимость подготовки помещения.



Помимо собственно ГПЭА и стоимости ПНР в состав затрат на строительство ГПЭС включены следующие статьи:

Статья затрат	Мощнос	ть ГПЭС
	1 x 2 MBT	2 х 1,5 МВт
Проектирование, EUR		
Подготовка помещения, EUR		
Коммуникации, EUR		
Вспомогательное оборудование, EUR		
Монтаж оборудования, EUR		
Сдача в эксплуатацию, EUR		

<u>Примечание</u>: Все указанные затраты по данным статья являются предварительными и основаны на опыте предыдущих проектов. Точные суммы затрат могут быть получены только по результатам разработки проектно-сметной документации.

Поскольку ГПЭА различаются по мощности, то целесообразно сравнивать не абсолютные затраты на строительство ГПЭС, а удельную стоимость строительства в рублях за киловатт установленной мощности (руб./кВт).

Сравнение удельных затрат на строительство ГПЭС 1 х 2000 кВт

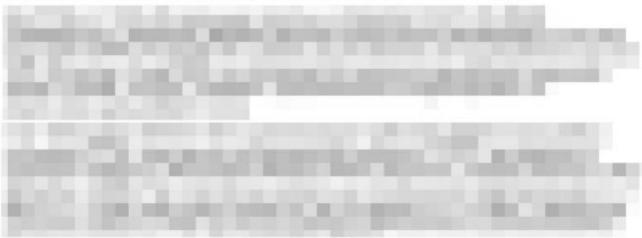
Вполне ожидаемо, что наименьшая удельная стоимость оказалась в варианте

Самые большие удельные затраты получились при использовании

Обращает на себя внимание тот, факт, что разница между самыми большими удельными затратами на строительство ГПЭС не превышает 8%.

ВЫВОД: Стоимость строительства ГПЭС 1 x 2 МВт не будет сильно завесить от выбранной модели ГПЭА и составит от 70 до 80 млн. рублей (без НДС) в текущих ценах.

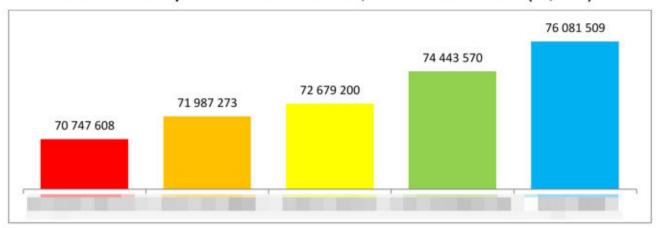
Сравнение удельных затрат на строительство ГПЭС 2 х 1500 кВт



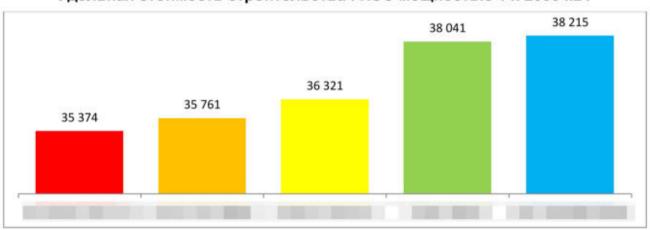
случае намного выше, чем для Jenbacher и MWM.

ВЫВОД: Стоимость строительства ГПЭС 2 x 1,5 МВт на ГПЭА составит от 110 до 120 млн. рублей (без НДС) в текущих ценах.

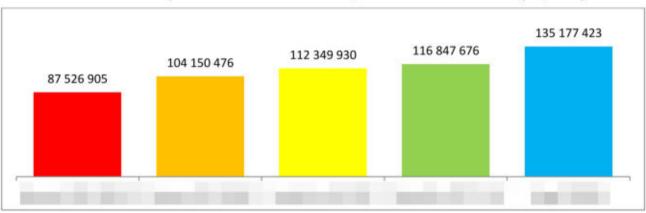
Стоимость строительства ГПЭС мощностью 1 х 2000 кВт (оценка)



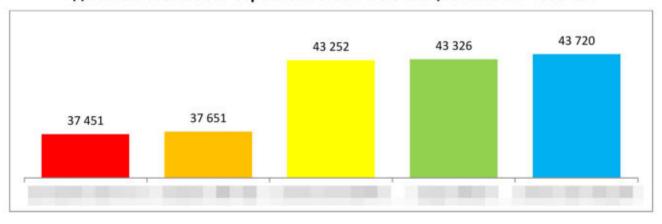
Удельная стоимость строительства ГПЭС мощностью 1 х 2000 кВт



Стоимость строительства ГПЭС мощностью 2 х 1500 кВт (оценка)



Удельная стоимость строительства ГПЭС мощностью 2 х 1500 кВт



Предварительная оценка стоимости строительства ГПЭС мощностью 1 х 2000 кВт

Модель ГПУ	Caterpillar CG170-20	Siemens SGE-86EM	Jenbacher JMS 612 GS-NL	Engul 2500GA	MTU 20V4000L32FN0
Единичная мощность ГПУ при cosf=1, кВт	2 000	2 013	2 001	2 000	1 948
Количество ГПУ, шт.	1	1	1	1	1
Установленная мощность ГПЭС, кВт	2 000	2 013	2 001	2 000	1 948
Стоимость ГПУ (без НДС 18%), EUR					
Шеф-монтаж, ПНР (без НДС 18%), EUR	1000				
Стоимость "под ключ" (без НДС 18%), EUR					
Проектирование, EUR	1000	1000			
Подготовка помещения, EUR					
Коммуникации, EUR					
Вспомогательное оборудование, EUR					
Монтаж оборудования, EUR					
Сдача в эксплуатацию, EUR	100				
ИТОГО, EUR (без НДС):		1000		1 0 0 0 0	1000
Итого, руб. (без НДС):	10 1000	1000	-	1000000	1000
Удельные затраты на ГПЭС, EUR/кВт*ч	1000			100	
Удельные затраты на ГПЭС, руб./кВт*ч	100.000	1000	1000	1996	1980

<u>Примечание</u>: Все указанные суммы являются предварительными и основаны на опыте предыдущих проектов. Точные суммы затрат могут быть получены только по результатам разработки проектно-сметной документации.

Предварительная оценка стоимости строительства ГПЭС мощностью 2 х 1500 кВт

Модель ГПУ	Caterpillar CG170-16	Siemens SGE-56HM	Siemens SGE-56SL/40	Jenbacher JMS 420	Engul 2000GA
Единичная мощность ГПУ при cosf=1, кВт	1 560	1 204	1 001	1 492	1 560
Количество ГПУ, шт.	2	2	2	2	2
Установленная мощность ГПЭС, кВт	3 120	2 408	2 002	2 984	3 120
Стоимость ГПУ (без НДС 18%), EUR					
Шеф-монтаж, ПНР (без НДС 18%), EUR	10.00				
Стоимость "под ключ" (без НДС 18%), EUR					
Проектирование, EUR				1000	
Подготовка помещения, EUR					
Коммуникации, EUR					
Вспомогательное оборудование, EUR					
Монтаж оборудования, EUR					
Сдача в эксплуатацию, EUR	1000				
ИТОГО, EUR (без НДС):					
Итого, руб. (без НДС):	100000	10000		10000000	100
Удельные затраты на ГПЭС, EUR/кВт*ч	12.004				
Удельные затраты на ГПЭС, руб./кВт*ч	B0000			1000	1.000

<u>Примечание</u>: Все указанные суммы являются предварительными и основаны на опыте предыдущих проектов. Точные суммы затрат могут быть получены только по результатам разработки проектно-сметной документации.

16. РАСЧЁТ ЭКОНОМИКИ ПРОЕКТА

Условия и ограничения

1.	Экономические показатели рассчитывались только для тех моделей ГПЭА, по которым поставщики предоставили достоверные данные о стоимости сервиса.
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	Для всех моделей ГПЭА в расчётах использованы: •
8.	
9.	
10	В состав эксплуатационных затрат ГПЭС включены: •
11	В составе эксплуатационных затрат ГПЭС не учитываются: •

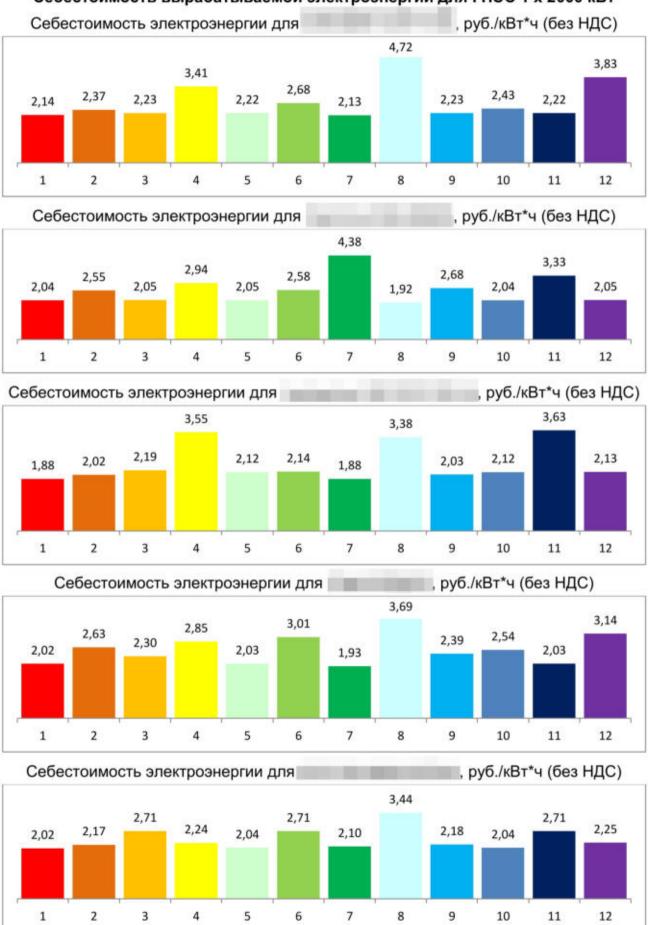
таблицы позволяют ввести ежегодные дефляторы по следующим параметрам: курс евро,зарплата персонала,
• тариф на газ,
• тариф на электроэнергию.
13.
газопоршневого двигателя, выполнен исходя из следующих показателей: •
 Рассчитан простой срок окупаемости проекта без учёта дисконтированной стоимости денег.
Анализ себестоимости вырабатываемой электроэнергии
Себестоимость вырабатываемой электроэнергии является интегральным
Характерной особенностью всех газопоршневых электростанций является
вырабатываемой электроэнергии будет минимальной.
предыдущии.
средний ремонт ГПЭА (на 30 или 32 тыс.ч).
Самая высокая себестоимость электроэнергии обычно
Необходимо учитывать, что распределение себестоимости вырабатываемой
загрузке (близкой к 8760 ч).

12. Все расчёты выполнены в текущих ценах (без учёта инфляции). Расчётные

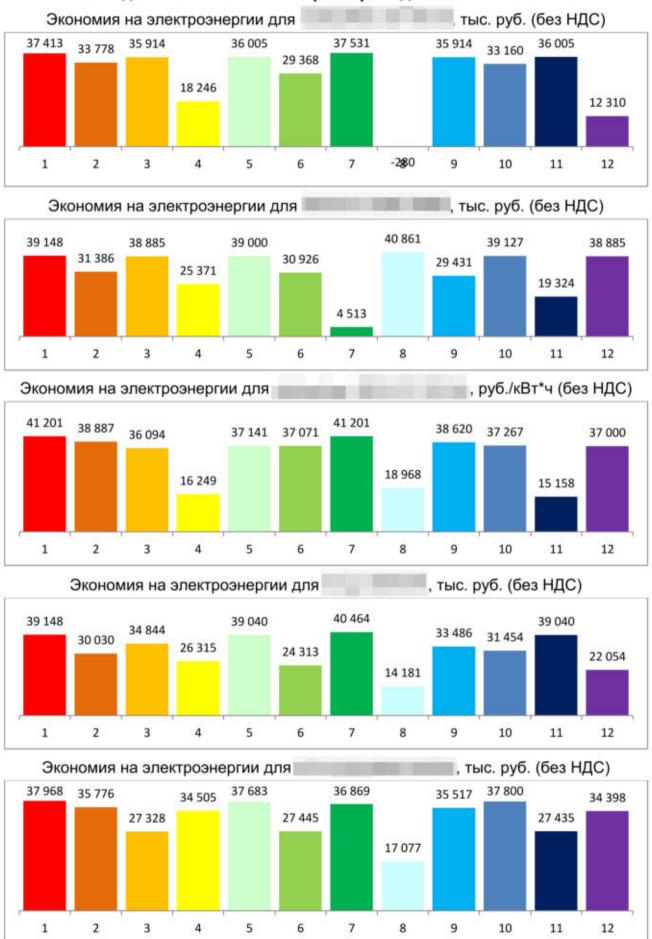
Обращает на себя внимание тот факт, что себестоимость вырабатываемой электроэнергии для ГПЭС мощностью 1 x 2 МВт
Анализ ежегодной экономии на электроэнергии
Ежегодная экономия на электроэнергии так же является важным показателем, влияющим на принятие решения о целесообразности строительства собственной электрогенерации.
При прочих равных условиях ежегодная экономия на электроэнергии
покупке электроэнергии у энергосбытовой компании, что и приводит к отрицательной
экономии.
AND RESIDENCE OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE OWNER, THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO IS NOT THE OWNER.
Из обшей картины несколько выбивается экономия на электроэнергии
фактическая стоимость затрат на сервис может весьма сильно разойтись с первоначальными представлениями.
Отдельно необходимо отметить, что ежегодная экономия на электроэнергии для

Отдельно необходимо отметить, что ежегодная экономия на электроэнергии для ГПЭС мощностью $2 \times 1,5$ МВт значительно выше, чем для 1×2 МВт не смотря на то, что себестоимость вырабатываемой электроэнергии для варианта $2 \times 1,5$ МВт больше, чем для 1×2 МВт. Это объясняется тем, что в случае $2 \times 1,5$ МВт отпускается примерно на 30% больше электроэнергии, чем при 1×2 МВт, что и обуславливает увеличение экономии.

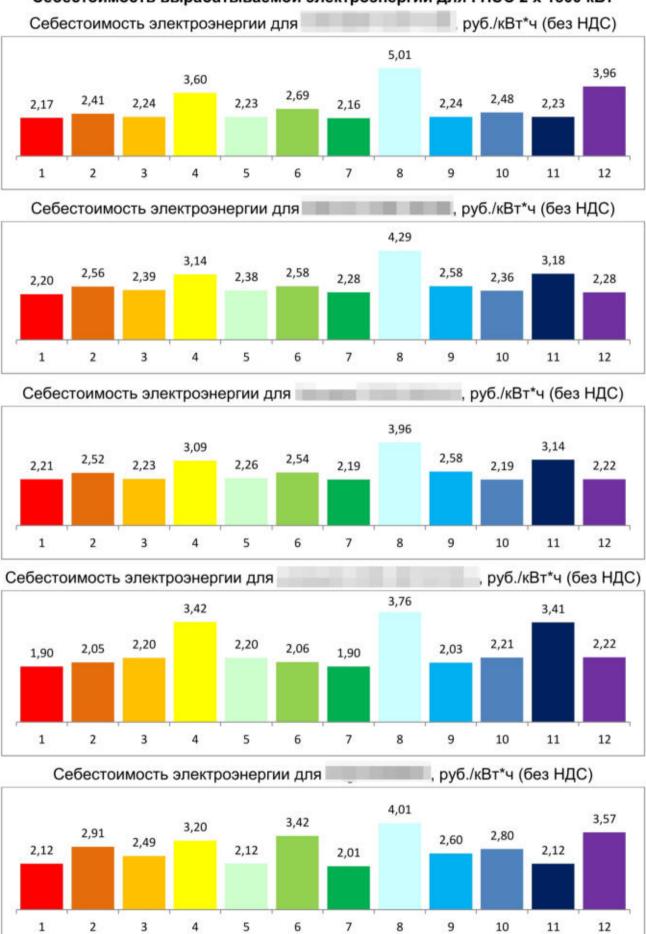
Себестоимость вырабатываемой электроэнергии для ГПЭС 1 х 2000 кВт



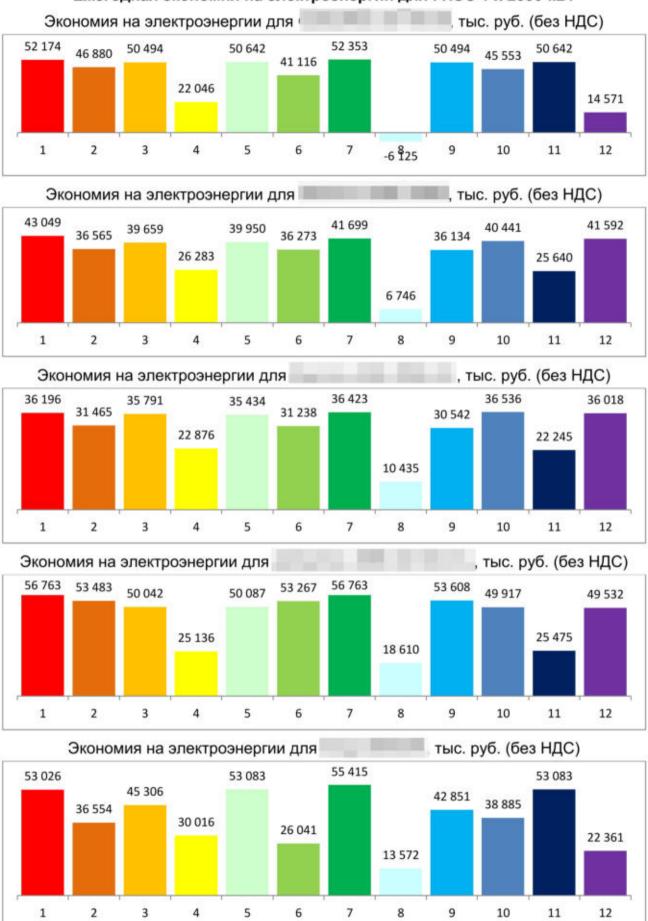
Ежегодная экономия на электроэнергии для ГПЭС 1 х 2000 кВт



Себестоимость вырабатываемой электроэнергии для ГПЭС 2 х 1500 кВт



Ежегодная экономия на электроэнергии для ГПЭС 1 х 2000 кВт



Экономика проекта на ГПЭА 1 x Caterpillar CG170-20 (MWM TCG2020V20)

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Годовая наработка на наждую ГПУ	- 4	8 456	8 401	8 410	8 224	8 416	8 395	8 464	8 080	8 4 1 0	8 441	8 416	8 170
Полезный отпуск электроэнергии за год	тыс.нВт*ч	14 644	14 549	14 565	14 242	14 575	14 539	14 658	13 993	14 565	14 618	14 575	14 149
Выработка электрознергии за год	тыс.кВт*ч	15 067	14 969	14 985	14 654	14 996	14 958	15 081	14 397	14 985	15 040	14 996	14 557
Потребление на собственные нужды	тыс.кВт*ч	423	420	421	411	421	420	423	404	421	422	421	409
Эксплуатационные затраты (без НДС)	тыс.руб.						EBI						
а) Техническое обслуживание и ремонты	тыс.руб.												
Стоимость ТОиР одного ГПЭА	EUR												
Стоимость ТОиР всей ГПЭС	EUR												
Резере на материалы и запчасти	%												
б) Персонал	тыс.руб.			100				100	100				
в) Топливо	тыс.руб.							1188	-				
Годовое потребление газа	тыс.куб.м												
Тариф на газ со всеми надбавками	руб./1000 куб.м												
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ	100000000												
Себестоимость полезного отпуска электроэнергии	py6./x8t*4												
Ежегодная экономия на электроэнергии	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии	тыс.руб.					MILE		1000					
TERMO	4	T)											
Ежегодная экономия на газе на отпление	тыс.руб.	100		1/3			- 12	1188	10000	3000			
Объём использования утилизированного тепла	тыс.кВт*ч												
Объём сэкономленного газа за год	тыс,куб.м												
Ежегодная экономия на газе на технологию	тыс.руб.			100				100					
Объём замещения газа на технологию	тыс.куб.м		_					- 10					
электроэнергия и тепло													
Суммарная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.	1		DOM:		100		1000					

Экономика проекта на ГПЭА 2 x Caterpillar CG170-16 (MWM TCG2020V16)

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Годовая наработка на наждую ГПУ	4	8 451	8 395	8 405	8 219	8 411	8 389	8 459	8 075	8 405	8 435	8 411	8 165
Полезный отпуск электроэнергии за год	тыс.нВт*ч	20 650	20 514	20 538	20 084	20 553	20 499	20 670	19 732	20 538	20 611	20 553	19 952
Выработка электрознергии за год	тыс.кВт*ч	21 327	21 185	21 210	20 741	21 226	21 170	21 347	20 378	21 210	21 286	21 226	20 605
Потребление на собственные нужды	тыс.кВт*ч	676	672	672	658	673	671	677	646	672	675	673	653
Эксплуатационные затраты (без НДС)	тыс.руб.						1000	USER					
а) Техническое обслуживание и ремонты	тыс.руб.												
Стоимость ТОиР одного ГПЭА	EUR												
Стоимость ТОиР всей ГПЭС	EUR												
Резере на материалы и запчасти	%												
б) Персонал	тыс.руб.			100				100	100				
в) Топливо	тыс.руб.			-	, 18			1100	-				
Годовое потребление газа	тыс.куб.м												
Тариф на газ со всеми надбавками	руб./1000 куб.м												
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ	10.003220.00												
Себестоимость полезного отпуска электроэнергии	py6./x8t*4												
Ежегодная экономия на электроэнергии	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии	тыс.руб.					100		100		-			
TERMO		T)											
Ежегодная экономия на газе на отпление	тыс.руб.					- 10		1188	10001	350			
Объём использования утилизированного тепла	тыс.кВт*ч												
Объём сэкономленного газа за год	тыс,куб.м												
Ежегодная экономия на газе на технологию	тыс.руб.							1.00					
Объём замещения газа на технологию	тыс.куб.м		_									-	
электроэнергия и тепло													
Суммарная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.		100	in the second	1	-				-	and the		

Экономика проекта на ГПЭА 1 x Siemens SGE-86EM

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Годовая наработка на каждую ГПУ	9	8 460	8 412	8 458	8 297	8 461	8 406	8 226	8 465	8 380	8 485	8 129	8 458
Полезный отпуск электрознергии за год	тыс.иВт*ч	14 719	14 636	14 716	14 436	14 721	14 625	14 312	14 728	14 580	14 763	14 143	14 716
Выработка электрознергии за год	тыс.кВт*ч	15 142	15 056	15 139	14 851	15 144	15 046	14 724	15 151	14 999	15 187	14 550	15 139
Потребление на собственные нужды	тыс.кВт*ч	423	421	423	415	423	420	411	423	419	424	406	423
Эксплуатационные затраты (без НДС)	тыс.руб.						- 1555	LINE .					
а) Техническое обслуживание и ремонты	тыс.руб.												
Стоимость ТОиР одного ГПЗА	EUR												
Стоимость ТОиР всей ГПЭС	EUR												
Резере на материалы и запчасти	96												
б) Персонал	тыс.руб.							100					
в) Топливо	тыс.руб.							11000					
Годовое потребление газа	тыс.куб.м												
Тариф на газ со всеми надбавками	руб./1000 куб.м												
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ													
Себестоимость полезного отпуска электроэнергии	руб./ж8т*ч												
Ежегодная экономия на электроэнергии	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии	тыс.руб.					100		100					
тепло													
Ежегодная экономия на газе на отпление	тыс.руб.	100						1188	1000	2001	100		
Объём использования утилизированного тепла	тыс.кВт*ч												
Объём сэкономленного газа за год	тыс.куб.м												
Ежегодная экономия на газе на технологию	тыс.руб.			100	-				1000				
Объём замещения газа на технологию	тыс.куб.м		_=										
электроэнергия и тепло													
Суммарная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб,												
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.					1000		-	-	-	1		

Экономика проекта на ГПЭА 2 x Siemens SGE-56HM

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Годовая наработка на каждую ГПУ	9	8 465	8 423	8 448	8 309	8 454	8 417	8 468	8 231	8 393	8 484	8 297	8 457
Полезный отпуск электрознергии за год	тыс.кВт*ч	17 249	17 164	17 215	16 932	17 227	17 152	17 256	16 773	17 103	17 288	16 907	17 233
Выработка электрознергии за год	тыс.кВт*ч	17 927	17 838	17 891	17 596	17 903	17 825	17 933	17 431	17 774	17 967	17 571	17 910
Потребление на собственные нужды	тыс.кВт*ч	677	674	676	665	676	673	677	658	671	679	664	677
Эксплуатационные затраты (без НДС)	тыс.руб.						1	Marie Company					
а) Техническое обслуживание и ремонты	тыс.руб.												
Стоимость ТОиР одного ГПЗА	EUR												
Стоимость ТОиР всей ГЛЭС	EUR												
Резере на материалы и запчасти	96												
б) Персонал	тыс.руб.							100					
в) Топливо	тыс.руб.				,=			11000	- 1100				
Годовое потребление газа	тыс.куб.м												
Тариф на газ со всеми надбавками	руб./1000 куб.м												
электроэнергия													
Себестоимость полезного отпуска электроэнергии	руб./ж8т*ч												
Ежегодная экономия на электроэнергии	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии	тыс.руб.					Miles		- 100		-			
тепло													
Ежегодная экономия на газе на отпление	тыс.руб.			1100				1180	1000	20010	100		
Объём использования утилизированного тепла	тыс.кВт*ч												
Объём сэкономленного газа за год	тыс.куб.м												
Ежегодная экономия на газе на технологию	тыс.руб.	100		100	100			1.00				-	
Объём замещения газа на технологию	тыс.куб.м												
электроэнергия и тепло													
Суммарная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.		-						-	-	-		

Экономика проекта на ГПЭА 2 x Siemens SGE-56SL/40

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Годовая наработка на каждую ГПУ	9	8 476	8 437	8 470	8 323	8 473	8 431	8 482	8 245	8 404	8 506	8 311	8 476
Полезный отпуск электрознергии за год	тыс.кВт*ч	14 543	14 476	14 533	14 281	14 538	14 466	14 553	14 147	14 420	14 595	14 260	14 543
Выработка электрознергии за год	тыс.кВт*ч	15 052	14 982	15 041	14 780	15 046	14 972	15 062	14 641	14 924	15 105	14 759	15 052
Потребление на собственные нужды	тыс.кВт*ч	509	506	508	499	508	506	509	495	504	510	499	509
Эксплуатационные затраты (без НДС)	тыс.руб.						13.80	1588	1000				
а) Техническое обслуживание и ремонты	тыс.руб.												
Стоимость ТОиР адного ГПЗА	EUR												
Стоимость ТОиР всей ГПЭС	EUR												
Резере на материалы и запчасти	%												
б) Персонал	тыс.руб.			100				100					
в) Топливо	тыс.руб.							1100	-				
Годовое потребление газа	тыс.куб.м												
Тариф на газ со всеми надбавками	руб./1000 куб.м												
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ													
Себестоимость полезного отпуска электроэнергии	руб./ж8т*ч												
Ежегодная экономия на электроэнергии	тыс руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии	тыс.руб.					100	1000	1588			-		
тепло													
Ежегодная экономия на газе на отпление	тыс.руб.			100				100	1000	1000			
Объём использования утилизированного тепла	тыс.кВт*ч												
Объём сэкономленного газа за год	тыс.куб.м												
Ежегодная экономия на газе на технологию	тыс.руб.		100	100	-			100	100			-	
Объём замещения газа на технологию	тыс.куб.м		- 10					- 1					
электроэнергия и тепло													
Суммарная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб,												
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.					1000		1000	-	-		-	0

Экономика проекта на ГПЭА 1 x Jenbacher JMS 612 GS-NL

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Годовая наработка на каждую ГПУ	м.	8 444	8 398	8 316	8 210	8 326	8 377	8 444	8 308	8 368	8 350	8 198	8 320
Полезный отпуск электроэнергин за год	тыс.кВт*ч	14 625	14 545	14 403	14 219	14 420	14 509	14 625	14 389	14 493	14 462	14 199	14 410
Выработка электроэнергии за год	тыс.кВт*ч	15 047	14 965	14 819	14 630	14 837	14 927	15 047	14 805	14 911	14 879	14 608	14 826
Потребление на собственные нужды	тыс.кВт*ч	422	420	416	411	416	419	422	415	418	418	410	416
Эксплуатационные затраты (без НДС)	тыс.руб.						DELL.	U III					
а) Техническое обслуживание и ремонты	тыс.руб.												
Стоимость ТОиР одного ГПЭА	EUR												
Стоимость ТОиР всей ГПЭС	EUR												
Резере на материалы и запчасти	%		-74										
б) Персонал	тыс.руб.							100					
в) Топливо	тыс.руб.							1188					
Годовое потребление газа	тыс.куб.м												
Тариф на газ со всеми надбавками	руб./1000 куб.м												
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ	10.003700.0												
Себестоимость полезного отпуска электроэнергии	py6./x8t*4												
Ежегодная экономия на электроэнергии	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии	тыс.руб.			-		100		1586					
тепло		1											
Ежегодная экономия на газе на отпление	тыс.руб.						100	1180	1000	3800	100		
Объём использования утилизированного тепла	тыс.кВт*ч												
Объём сэкономленного газа за год	тыс,куб.м												
Ежегодная экономия на газе на технологию	тыс.руб.			-				1.86					
Объём замещения газа на технологию	тыс.куб.м		_										
электроэнергия и тепло													
Суммарная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.			STREET, STREET		-	STORE	100		-	-		

Экономика проекта на ГПЭА 2 x Jenbacher JMS 420 GS-N.L.

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
		1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Годовая наработка на наждую ГПУ	- 4	8 459	8 408	8 342	8 216	8 344	8 402	8 459	8 315	8 390	8 360	8 224	8 330
Полезный отпуск электроэнергии за год	тыс.кВт*ч	20 318	20 195	20 037	19 734	20 042	20 181	20 318	19 972	20 152	20 080	19 753	20 008
Выработка электроэнергии за год	тыс.кВт*ч	20 994	20 868	20 704	20 391	20 709	20 853	20 994	20 637	20 823	20 749	20 411	20 674
Потребление на собственные нужды	тыс.кВт*ч	677	673	667	657	667	672	677	665	671	669	658	666
Эксплуатационные затраты (без НДС)	тыс.руб.						BBI	THE .					
а) Техническое обслуживание и ремонты	тыс.руб.												
Стоимость ТОиР одного ГПЭА	EUR												
Стоимость ТОиР всей ГПЭС	EUR												
Резере на материалы и запчасти	%												
б) Персонал	тыс.руб.			100			100	100	100			100	
в) Топливо	тыс.руб.				, =			1188					
Годовое потребление газа	тыс.куб.м												
Тариф на газ со всеми надбавками	руб./1000 куб.м												
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ	16.003220.00												
Себестоимость полезного отпуска элентроэнергии	py6./x8t*4												
Ежегодная экономия на электроэнергии	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии	тыс.руб.					100	THE R	-					
TERMO													
Ежегодная экономия на газе на отпление	тыс.руб.	100		100		- 10		1180	1000	380	100		
Объём использования утилизированного тепла	тыс.кВт*ч												
Объём сэкономленного газа за год	тыс,куб.м												
Ежегодная экономия на газе на технологию	тыс.руб.			100				1.00					
Объём замещения газа на технологию	тыс.куб.м												
электроэнергия и тепло													
Суммарная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.							BB					
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.					-		100		-			

Экономика проекта на ГПЭА 1 x Engul 2500GA (MWM TCG2020V20)

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Годовая наработка на наждую ГПУ	м.	8 448	8 404	8 402	8 216	8 444	8 346	8 456	8 108	8 394	8 4 1 6	8 444	8 170
Полезный отпуск электроэнергин за год	тыс.кВт*ч	14 643	14 567	14 564	14 241	14 637	14 467	14 657	14 054	14 550	14 588	14 637	14 162
Выработка электрознергии за год	тыс.кВт*ч	15 066	14 987	14 984	14 652	15 059	14 884	15 080	14 460	14 970	15 009	15 059	14 570
Потребление на собственные нужды	тыс.кВт*ч	422	420	420	411	422	417	423	405	420	421	422	409
Эксплуатационные затраты (без НДС)	тыс.руб.						12.00	UEBI					
а) Техническое обслуживание и ремонты	тыс.руб.												
Стоимость ТОиР одного ГПЭА	EUR												
Стоимость ТОиР всей ГПЭС	EUR												
Резере на материалы и запчасти	%												
б) Персонал	тыс.руб.							100	100				
в) Топливо	тыс.руб.			-	,==,			11/88	-				
Годовое потребление газа	тыс.куб.м												
Тариф на газ со всеми надбавками	руб./1000 куб.м												
ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ	16.003226.00												
Себестоимость полезного отпуска электроэнергии	py6./x8t*4												
Ежегодная экономия на электроэнергии	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии	тыс.руб.					MIN.		1000		=000	-		
тепло		1											
Ежегодная экономия на газе на отпление	тыс.руб.	100		1/2			- 12	1188	10000	20010	100		
Объём использования утилизированного тепла	тыс.кВт*ч												
Объём сэкономленного газа за год	тыс,куб.м												
Ежегодная экономия на газе на технологию	тыс.руб.			100				1.00				-	
Объём замещения газа на технологию	тыс.куб.м		_					- 10				-	
электроэнергия и тепло													
Суммарная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.							1000					
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.		1			-	S ROBERTS	1000				and the	

Экономика проекта на ГПЭА 2 x Engul 2000GA (MWM TCG2020V20)

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
		1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Годовая наработка на наждую ГПУ	- 4	8 443	8 399	8 397	8 211	8 439	8 341	8 451	8 103	8 389	8 411	8 439	8 165
Полезный отпуск электрознергии за год	тыс.кВт*ч	20 631	20 523	20 518	20 064	20 621	20 382	20 650	19 800	20 499	20 553	20 621	19 952
Выработка электроэнергии за год	тыс.кВт*ч	21 306	21 195	21 190	20 721	21 296	21 049	21 327	20 448	21 170	21 226	21 296	20 605
Потребление на собственные нужды	тыс.кВт*ч	675	672	672	657	675	667	676	648	671	673	675	653
Эксплуатационные затраты (без НДС)	тыс.руб.						100	US BILL	III				
а) Техническое обслуживание и ремонты	тыс.руб.												
Стоимость ТОиР одного ГПЭА	EUR												
Стоимость ТОиР всей ГПЭС	EUR												
Резере на материалы и запчасти	%												
б) Персонал	тыс.руб.			100			100	100	100				
в) Топливо	тыс.руб.				73 100 ,			1188					
Годовое потребление газа	тыс.куб.м												
Тариф на газ со всеми надбавками	руб./1000 куб.м												
электроэнергия	10.003270.00												
Себестоимость полезного отпуска элентроэнергии	py6./x8t*4												
Ежегодная экономия на электроэнергии	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии	тыс.руб.					100	1100	-			-		
TERMO													
Ежегодная экономия на газе на отпление	тыс.руб.					100		1188	15000	3800	100		
Объём использования утилизированного тепла	тыс.кВт*ч												
Объём сэкономленного газа за год	тыс,куб.м												
Ежегодная экономия на газе на технологию	тыс.руб.							100				-	
Объём замещения газа на технологию	тыс.куб.м								1.00				
электроэнергия и тепло													
Суммарная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.							1100					
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.				-	-		100	-	-	-		0

Экономика проекта на ГПЭА 1 x MTU 20V4000L32FN0

		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Годовая наработка на наждую ГПУ	N.	8 464	8 428	8 214	8 380	8 460	8 238	8 452	8 128	8 398	8 484	8 220	8 374
Полезный отпуск электроэнергин за год	тыс.нВт*ч	14 218	14 158	13 798	14 077	14 212	13 839	14 198	13 654	14 107	14 252	13 808	14 067
Выработка электрознергии за год	тыс.кВт*ч	14 642	14 579	14 209	14 496	14 635	14 251	14 621	14 060	14 527	14 676	14 219	14 486
Потребление на собственные нужды	тыс.кВт*ч	423	421	411	419	423	412	423	406	420	424	411	419
Эксплуатационные затраты (без НДС)	тыс.руб.			118				1588					
а) Техническое обслуживание и ремонты	тыс.руб.												
Стоимость ТОиР одного ГПЭА	EUR												
Стоимость ТОиР всей ГПЭС	EUR												
Резере на материалы и запчасти	%												
б) Персонал	тыс.руб.			100			-	100	100				
в) Топливо	тыс.руб.				, a 1885.		1000	1000	-				
Годовое потребление газа	тыс.куб.м												
Тариф на газ со всеми надбавками	руб./1000 куб.м												
электроэнергия	10.000000000000000000000000000000000000												
Себестоимость полезного отпуска элентроэнергии	py6./x8t*4												
Ежегодная экономия на электроэнергии	тыс.руб.												
Накопленная экономия на электроэнергии	тыс.руб.					1000		1000					
TERMO													
Ежегодная экономия на газе на отпление	тыс.руб.			1/2			100	1188	1000	20010	100		
Объём использования утилизированного тепла	тыс.кВт*ч												
Объём сэкономленного газа за год	тыс,куб.м												
Ежегодная экономия на газе на технологию	тыс.руб.	-						1100					
Объём замещения газа на технологию	тыс.куб.м							- 10					
электроэнергия и тепло													
Суммарная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.							13.00					
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле	тыс.руб.				-				-	-	-		

17. СВОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Для сравнения различных моделей ГПЭА удобно использовать не погодовые, а сводные показатели за 12 лет.

Объём отпущенной эл	ектроэнергии
---------------------	--------------

Поскольку в рассматриваемом случае расчётные среднегодовая загрузка и
Вполне ожидаемо, что при использовании двух ГПЭА в составе энергоцентра
рассмотренных ГПЭА MWM и Jenbacher.
Кроме того, в варианте 2 x 1,5 МВт объём отпущенной электроэнергии существенно выше, чем в случае 1 x 2 МВт – примерно на 40%.
Средняя себестоимость электроэнергии
Для ГПЭС мощностью 1 x 2 МВт средняя себестоимость вырабатываемой электроэнергии для
В то же время самая высокая средняя себестоимость показана для ГПЭА
Для варианта 1 x 2 МВт наиболее реалистичную среднюю себестоимость вырабатываемой электроэнергии показали модели
Для варианта 2 x 1,5 МВт средняя себестоимость вырабатываемой электроэнергии оказалась наименьшей
В тоже время необходимо помнить, что для всех ГПЭА
Что же касается моделей ГПЭА
выше расчётной, поскольку представленный поставщиком график регламентных

В целом для варианта ГПЭС 2 х 1,5 МВт следует ориентироваться на себестоимость вырабатываемой электроэнергии Необходимо отметить, что в варианте ГПЭС 1 х 2 МВт себестоимость Суммарная экономия на электроэнергии и тепле Для варианта 1 x 2 МВт наименьшая накопленная экономия на электроэнергии и тепле получилась Обращает на себя внимание тот факт, что в варианте 1 х 2 МВт по показателю накопленной экономии все ГПЭС В варианте ГПЭС в составе двух ГПЭА наименьшая накопленная экономия получилась для ГПЭА Наибольшую накопленную экономию показала модель меньше. В целом для варианта ГПЭС 2 х 1,5 МВт следует ожидать накопленную экономию за млн. руб. в текущих ценах. Если сравнить варианты ГПЭС 1 х 2 МВт и 2 х1,5 МВт, то очевидно, что за счёт большего объёма отпущенной электроэнергии вариант 2 х 1,5 МВт позволяет получить примерно на 25% большую накопленную экономию на электроэнергии и тепле даже с учётом того, что в варианте 2 х 1,5 МВт себестоимость вырабатываемой электроэнергии выше, чем для 1 х 1,5 МВт. Простой срок окупаемости проекта

Срок окупаемости проекта зависит как от объёма инвестиций (то есть, прежде всего, от стоимости ГПЭА), так и от размера экономии на электроэнергии и тепле.

В варианте ГПЭС 1 x 2 МВт для всех моделей ГПЭА срок окупаемости различается очень несущественно и составляет от 19 до 22 месяцев. Таким образом, можно ожидать, что даже с учётом неких непредвиденных факторов простой срок окупаемости проекта уложится примерно в два года.

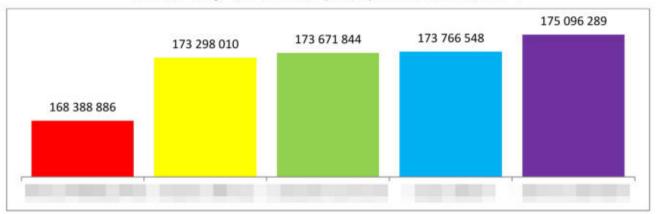
Для ГПЭС 2 x 1,5 МВт наименьший срок окупаемости оказывается у ГПЭА окупаемости немного увеличится.

Наибольший срок окупаемости для ГПЭС 2 х 1,5 МВт показала модель

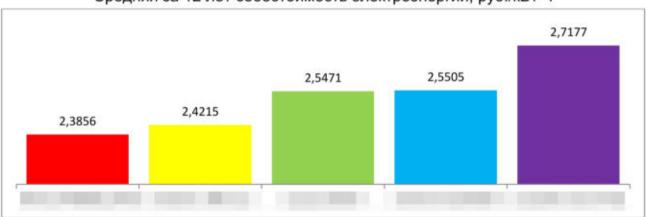
Таким образом, простой срок окупаемости проекта в варианте 2 х 1,5 МВт уверенно укладывается в 2,5 года.

Основные экономические показатели для проектов на ГПЭС 1 х 2000 кВт

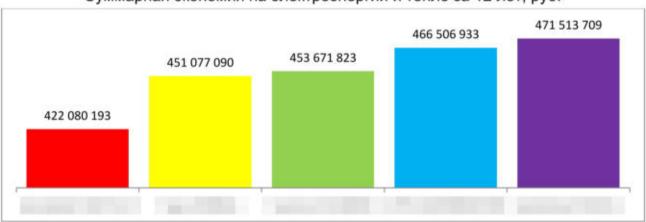
Объём отпущенной электроэнергии за 12 лет, кВт*ч



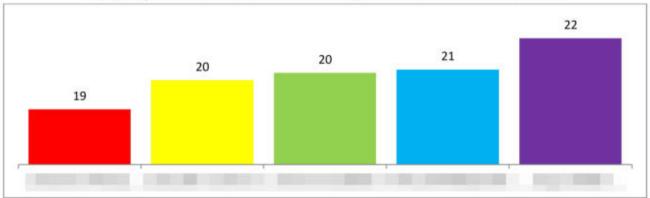
Средняя за 12 лет себестоимость электроэнергии, руб./кВт*ч



Суммарная экономия на электроэнергии и тепле за 12 лет, руб.

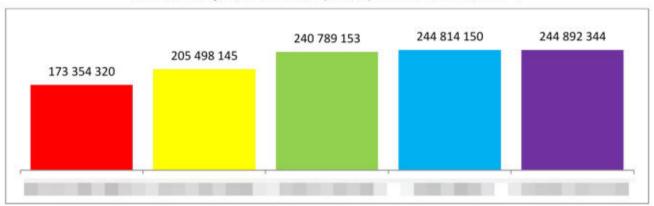


Срок окупаемости проекта на электроэнергии и тепле, месяцев

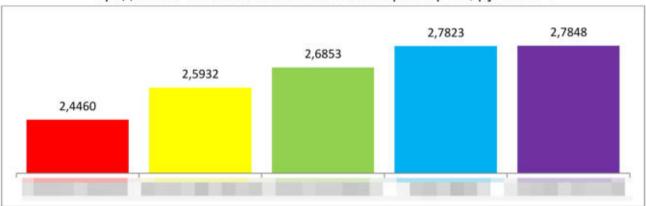


Основные экономические показатели для проектов на ГПЭС 2 х 1500 кВт

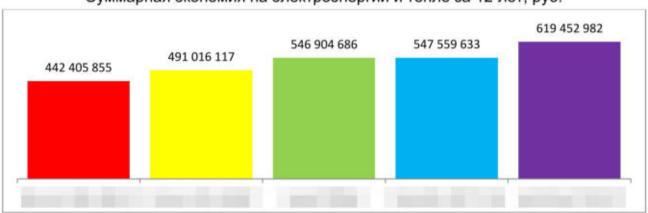
Объём отпущенной электроэнергии за 12 лет, кВт*ч



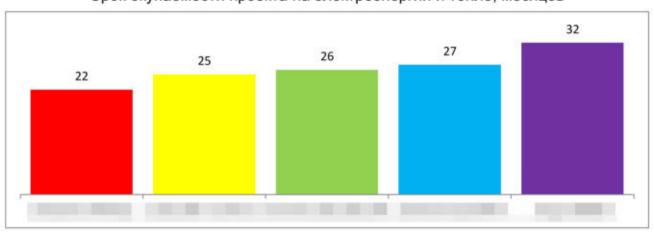
Средняя за 12 лет себестоимость электроэнергии, руб./кВт*ч



Суммарная экономия на электроэнергии и тепле за 12 лет, руб.



Срок окупаемости проекта на электроэнергии и тепле, месяцев



Сводные экономические показатели за 12 лет для ГПЭС 1 х 2000 кВт

Модель ГПЭА	Caterpillar CG170-20	Siemens SGE-86EM	Jenbacher JMS 612	Engul 2500GA	MTU 20V4000L32FN0
мощность					
Единичная мощность ГПЭА при cosf=1, кВт	2 000	2 013	2 001	2 000	1 948
Количество ГПЭА, шт.	1	1	1	1	1
Установленная мощность ГПЭС, кВт	2 000	2 013	2 001	2 000	1 948
Полезный отпуск электроэнергии, кВт*ч	173 671 844	175 096 289	173 298 010	173 766 548	168 388 886
ЗАТРАТЫ					
Капитальные затраты, EUR:		H M M M			
Капитальные затраты, руб.:					
Удельные затраты на ГПЭС, EUR/кВт*ч					
Удельные затраты на ГПЭС, руб./кВт*ч			100	10000	
Эксплуатационные затраты, руб.	-	1000		No. of Concession,	1000
экономика					
Средняя себестоимость электроэнергии, руб./кВт*ч					
Накопленная экономия на электроэнергии, руб.	100		-		
Срок окупаемости на электроэнергии, мес.	8				
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле, руб.					
Срок окупаемости на электроэнергии и тепле, мес.					

Сводные экономические показатели за 12 лет для ГПЭС 2 х 1500 кВт

Модель ГПЭА	Caterpillar CG170-16	Siemens SGE-56HM	Siemens SGE-56SL/40	Jenbacher JMS 420	Engul 2000GA
мощность					
Единичная мощность ГПЭА при cosf=1, кВт	1 560	1 204	1 001	1 492	1 560
Количество ГПЭА, шт.	2	2	2	2	2
Установленная мощность ГПЭС, кВт	3 120	2 408	2 002	2 984	3 120
Полезный отпуск электроэнергии, кВт*ч	244 892 344	205 498 145	173 354 320	240 789 153	244 814 150
ЗАТРАТЫ					
Капитальные затраты, EUR:					
Капитальные затраты, руб.:	-				
Удельные затраты на ГПЭС, EUR/кВт*ч					
Удельные затраты на ГПЭС, руб./кВт*ч					
Эксплуатационные затраты, руб.					
экономика					
Средняя себестоимость электроэнергии, руб./кВт*ч					
Накопленная экономия на электроэнергии, руб.	-		B 1000		
Срок окупаемости на электроэнергии, мес.					
Накопленная экономия на электроэнергии и тепле, руб.			1000000		
Срок окупаемости на электроэнергии и тепле, мес.					

18. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Ожидаемые показатели проекта по вариантам 1 х 2 МВт и 2 х 1,5 МВт

Показатель	1 x 2 MBT	2 x 1,5 MBT	Разница в %
Установленная мощность	2 МВт	3 МВт	50 %
Затраты на строительство ГПЭС			53 %
Полезный отпуск электроэнергии		- 30-	40 %
Среднегодовая загрузка ГПЭА			7 %
Средняя себестоимость электроэнергии			6 %
Накопленная экономия		-	26 %
Простой срок окупаемости			25%

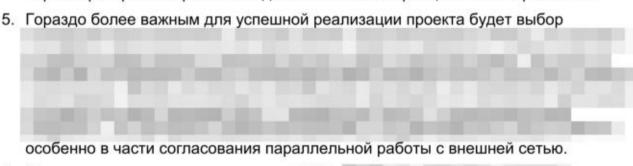
выводы:

- В варианте 2 х 1,5 МВт капитальные затраты на строительство ГПЭС будут примерно в 1,5 раза больше, чем в случае 1 х 2 МВт, что прямо пропорционально разнице в установленной мощности.
- 2. Полезный отпуск электроэнергии в варианте 2 x 1,5 МВт на 40% больше, чем в случае 1,2 МВт, однако накопленная экономия на электроэнергии и тепле больше всего на 26%. Это связано с тем, что:
 - средняя себестоимость электроэнергии для варианта 2 x 1 МВт на 6% ниже, чем в случае 2 x1,5 МВт;
 - использование утилизированного тепла в обоих вариантах одинаково, поскольку ограничено реальными потребностями на цели технологии и отопления. Поэтому в варианте 1 x 2 МВт доля полезного использования тепла выше, чем в случае 2 x 1,5 МВт.
- 3. Средняя себестоимость электроэнергии в варианте 1 x 2 МВт ниже на 6%, чем в случае 2 x 1,5 МВт, поскольку:
 - среднегодовая загрузка ГПЭА в случае 2 х 1,5 МВт примерно на 7% ниже, чем в варианте 1 х 2 МВт;
 - при относительно небольшой разнице в единичной мощности (30%) эксплуатация двух ГПЭА несколько дороже, чем одного.
- 4. Разница в простом сроке окупаемости двух вариантов (полгода) совершенно не существенна.

5.	Оптимальными марками ГПЭА для	реализации проекта являются
	, поскольку для них	
6.	По экономическим показателям	несколько более
	предпочтительны, однако	имеют больший потенциал по оптимизации
	затрат на сервис. Принципиальной	разницы между ГПЭА этих марок нет.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Не смотря на то, что в варианте 2х 1,5 МВт капитальные затраты на строительство ГПЭС существенно выше, чем в варианте 1 х 2 МВт, именно вариант 2 х 1,5 МВ представляется наиболее предпочтительным для реализации, поскольку обеспечивает на 25% большую накопленную экономию на электроэнергии и тепле. При этом разница в сроке окупаемости двух вариантов (около полугода) совершенно незначительна.
- 2. С технической точки зрения, вариант 2 х 1,5 МВ так же представляется более предпочтительным, поскольку две единицы оборудования обеспечивают большую надёжность работы, чем одна.
- 3. Для подтверждения возможности размещения в существующем здании Заказчика ГПЭС в варианте 2 x 1,5 МВт необходим выезд специалиста-проектировщика непосредственно на объект.
- 4. Выбор между в рассматриваемом случае необходимо делать исключительно на основе сравнения коммерческих условий (цена, гарантия, порядок платежей и т.п.), согласованных с поставщиками по результатам торга, так как по своим техническим и эксплуатационным параметрам рассмотренные модели показали непринципиальное различие.



6. В случае использования в проекте ГПЭА